

sich aus irgendeiner Ecke zu ihrem Thema angelesen hat, – ohne Rücksicht auf den Leser, der diese Dinge entweder bereits kennt oder sich aus älteren Werken darüber sehr viel besser unterrichten könnte. Ausgegangen war U. anscheinend von den Prozessen Johanns XXII. gegen Ludwig den Bayern. Aber dieser Aufhänger schwindet bald aus dem Blick, und stattdessen wird uns ein halbes Jahrtausend Vorgeschichte geboten. Da darf dann nichts fehlen: weder die Absetzung des letzten Merowingers noch die Adoption Bosos von der Provence durch Johannes VIII., weder die Tage von Oppenheim und Tribur im Herbst 1076 noch die Investiturstreitbestimmungen des Privilegs, weder die ronkalischen Gesetze noch der beneficium-Streit von Besançon usw. usf. Stil und Gedankenführung sind gleichermaßen kraus; man liest Sätze wie die folgenden: „Gerhoh von Reichersberg ist unser Zeuge für das Desoletwerden der praesentia regis“ (bei den Bischofswahlen – S. 118); oder: „Aus seiner (d. h. Barbarossas) schwertrechtlichen Auffassung des Imperiums floß dessen jurisdiktionsrechtliche Auslegung im Verhältnis zu den anderen abendländischen regna“ (S. 139 f.). Anno Domini 1969 konnte man mit diesem nutzlosen Sammelsurium in Hamburg promoviert werden. Doktorvater war Otto Brunner.

Göttingen

Hartmut Hoffmann

Zeitschriftenschau

Kleronomia

5 (1973) 1–27: Π. Χρήστου, 'Ενοφυλλία τὸ Ἰδεῶδες τῶν Γνωστικῶν (Eingeschlechtlichkeit als gnostisches Ideal der Überwindung des geschlechtlichen Dualismus). 28–72: C. Tsirpanlis, Byzantine parliaments and representative assemblies from 1081 to 1351 (Charakter, Begriffsbestimmungen, Zusammensetzung, Übersicht über die verschiedenen parlamentarischen Gremien in dieser Zeit; – Demokratisierungstendenzen gehen nicht auf westlichen Einfluß zurück, sondern gründen in griechischer Tradition). 73–96: G. Patacsi, Joseph Bryennios et les discussions sur un Concile d'union (1414–1431). 257–276: W. Schneemelcher, Heilsgeschichte und Imperium. Meliton von Sardes und der Staat (vgl. Bull. Litt. Eccl. 75 [1974] 81–98). 277–307: Β. Ψευτογιᾶ, Ἡ Γεωργιανῆ ὁμιλία Περὶ σταυροῦ (Auseinandersetzung mit M. v. Esbroek, Anal. Boll. 90 [1972] 63–99 über die dort edierten Bruchstücke einer Homilie aus Cod. georg. Tiflis A 144, fol. 208b–212b. Versuch einer Rückübersetzung ins Griechische aus der lateinischen Übersetzung v. Esbroeks; weist die Bruchstücke einer Homilie Melitos „Über das Kreuz“ zu, der möglicherweise auch die Melito-Fragmente IX–XII und XVIII entstammen). 308–314: W. Bienert, Neue Fragmente des Dionysius und des Petrus von Alexandrien aus Cod. Vatop. 236 (aus einem antirigenistischen Florileg.) 315–326: A. de Santos Otero, Der Codex Vatopedi 236 (Beschreibung, Inhaltsübersicht). 327–329: E. Lamberz, Kodikologisches zur Handschrift Vatopedi 236 (datiert 12./13. Jh.). 330–346: J. Coman, Ἀπόψεις τινὲς τῆς σωτηριολογικῆς διδασκαλίας τοῦ Μ. Ἀθανασίου (zur Soteriologie des Athanasius v. Alexandrien). 347–374: Π. Χρήστου, Ἡ ἔννοια τῆς σωτηρίας κατὰ τοὺς Καππαδόχας. 375–384: E. Lamberz, Eine unbekannte Basiliushandschrift des Klosters Iviron (Cod. 16, Beschreibung, Inhalt – die ‚homiliae diversae‘ des Basilius).

6 (1974) 1–36: N. Afanassieff, L'assemblée eucharistique unique dans l'Eglise ancienne (zum Problem Hausgemeinde – Ortsgemeinde; verschiedene Gemeinden in einer Stadt, die sich zu einer eucharistischen Gemeinschaft verbinden; die Entwicklung in den ersten drei Jahrhunderten). 37–60: W. Schneemelcher, Das Konstantinische Zeitalter. Kritisch-historische Bemerkungen zu einem modernen Schlagwort (u. a. Staat und Kirche in konstantinischer Zeit). 61–96: G. Zaphiris, Connaissance naturelle de Dieu d'après Athanase d'Alexandrie. 97–104: M. Aubineau, Textes chrysostomiens dans les mss. athonites: Dochiariou 12 et

Koutloumous 29, 30, 54, 55 (Beschreibung, Inhalt der Codices). 105–112: X. Μαυροπούλου-Τσιούμη, Παράσταση τῆς „Ἐπουρανίου Ἱερουσαλήμ“ στὸ χειρόγραφο 762 τῆς Μ. Βατοπεδίου (Beschreibung der Miniatur auf fol. 17b dieses Psalteriums). 113–132: A.-E. Tachiaos, Le mouvement hesychaste pendant les dernières décennies du XIVe siècle (Überwindung der ethnischen Grenzen; Einfluß auf dem Balkan). 133–144: D. Balfour, Συμπληρωματικὸς κατάλογος χειρογράφων, περιεχόντων τὰ γνωστὰ ἔργα τοῦ Συμεὼν ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης (gest. 1429; Ergänzungen zu: I. M. Φουντούλης, Τὸ λειτουργικὸν ἔργον Συμεὼν τοῦ Θεσσαλονίκης, Thessaloniki 1966, 17–19). 145–152: K. T. Ware, Φιλάρετος, Μητροπολίτης Μόσχας (1782–1867). 229–234: Σ. Παπαδοπούλου, Περί τὸν ὄρον „Ἀποστολικοὶ Πατέρες“ (kritisch gegenüber der Sammelbezeichnung „Apostolische Väter“). 235–236: K. N. Παπαδοπούλου, Εἰς Πέτρον Ἀλεξανδρείας (Konjekturevorschläge zu den Petrusfragmenten, die W. Bienert in Kleronomia 5 [1973] 308f. ediert hatte). 237–241: W. Bienert, Zu den neuen Petrusfragmenten aus Cod. Vatop. 236 (Stellungnahme zu den Konjekturevorschlägen von K. N. Papadopoulos). 242–260: G. Larentzakis, Einige Aspekte des hl. Athanasius zur Einheit der Kirche. 261–272: Β. Ψευτογκᾶ, Αἱ ὀμιλῖαι τοῦ Μεγάλου Βασιλείου ὡς πηγὴ εἰς τὴν Ἱμνογραφίαν (Beispiele für den Einfluß auf Romanos Melodos und die gegenwärtige orthodoxe Liturgie). 273–349: Π. Χρήστου, Ἡ γένεσις τοῦ Κοντακίου (Ursprung im griechischen Sprachraum; Vorstufen in den Johannesakten und bei Methodios v. Olympos). 351–356: I. Φουντούλη, Συμπλήρωσις τοῦ δευτέρου Τριωδίου τῆς Παρασκευῆς τῆς Τυροφάγου (Cod. Sinait. 734–735, fol. 38a–b). 357–379: X. Μαυροπούλου-Τσιούμη, Εἰκονογραφικὰ στοιχεῖα ἀπὸ τὸν κώδικα ἀρ. 762 τῆς Μ. Βατοπεδίου (Einfluß der Ikonenmalerei auf die Miniaturen in Cod. Vatop. 762). 380: N. Παναγιωτάκη, Addendum εἰς τὸν κατάλογον χειρογράφων τῶν ἔργων Συμεὼν τοῦ Θεσσαλονίκης (Ergänzungen zu Kleronomia 6 [1974] 133–144).

7 (1975) 1–7: G. Bebis, The Concept of εὐδαιμονία in the Fathers of the Eastern Church (S. 5: „Εὐδαιμονία or happiness in Patristic thought is designated as that spiritual and mystica goal, par excellence, towards we must strive.“). 8–21: J. Burke, Eusebius on Paul of Samosata: a New Image (Paul als selbständiger Theologe und charismatischer Führer). 22–26: K. Παπαδοπούλου, Οἱ ἐπίσκοποι τῆς Λατινικῆς Ἀφρικῆς ὑπὲρ τοῦ Χρυσοστόμου (westliche Freunde des Chrysostomos). 27–48: J. Coman, Les „Scythes“ Jean Cassien et Denys le Petit et leurs relations avec le monde méditerranéen (S. 46: „Cassien et Denys [= Dionysius Exiguus] représentent une suggestive continuité spirituelle et linguistique de la vie daco-romaine de Scythie-Mineure à travers deux siècles, dans l'espace de la Méditerranée.“). 49–71: E. Popescu, Hat der Patriarch Nicolaos III. (1084–1111) dem Kaiser Markian das Gesetz des Codex Just. I, 3, 35 (εἰς τὸν Recht zugeschrieben) (Das Gesetz, das die Institution der autokephalen Bistümer begründete, rührt von Kaiser Zenon her; vgl. Cod. Justin. I, 3, 36 [37] und 39 [40]). Der Text des Patriarchen Nikolaos stammt möglicherweise aus den Basilica III, 1, 3). 72–86: Θ. Ζήση, Αἱ μοναχικαὶ τάξεις καὶ αἱ βαθμίδες τῆς τελειώσεως κατὰ τὸν Εὐστάθιον Θεσσαλονίκης (Stufen des Mönchtums in der mystischen Theologie des Eustathios).

87–98: E. Suttner, Eine „ökumenische Bewegung“ im 12. Jahrhundert und ihr bedeutendster Theologe, der armenische Katholikos Nerses Schnorhali. 99–115: Β. Ψευτογκᾶ, Ἀνωθύμου Μητροπολίτου Βεροίας δύο ὀμιλῖαι εἰς τὸν Σταυρὸν (Cod. Ath. Gregor. 39 enthält 40 Homilien, vermutlich des Metropolitens Dionysius von Beröa [1330–1364]; zwei davon, über das Kreuz [BHG³ 415g und 427f], werden näher untersucht). 116–122: M. Aubineau, Deux manuscrits chrysostomiens non catalogués: Athos, Panteleimon suppl. 100, 4 et 5 (Beschreibung, Inhalt). 123–130: C. Charalampidis, The meaning of the representation of the Light of Thabor. 131–171: X. Μαυροπούλου-Τσιούμη, Οἱ Μικρογραφίες τοῦ Ψαλτηρίου ἀρ. 65 τῆς Μονῆς Διονυσίου. 254–272: O. Clément, Byzance et le concile de Lyon (historischer und theologischer Überblick über die Vorgeschichte). 273–284: Π. Χρήστου, Κριτικὰ εἰς τὸ κείμενον τῆς Πρὸς Διόγνητον (Konjekturevorschläge

zu Diogn. 5,7; 12,8.9 sowie 1,1; 2,9; 9,3.6; 11,7; 12,1). 285–314: J. Romanides, *The Filioque* (S. 293: „What we do have is a united West and East Roman nation in opposition to an upstart group of Germanic races who began teaching the Romans before they really learned anything themselves and of course German teachers could be very convincing on questions of dogma only by holding a knife to the throat.“ – S. 311: „As a heresy the Filioque is as bad as Arianism . . .“). 315–326: Θ. Ζήση, *Περὶ τὴν χρονολόγησιν τῆς Κατὰ Ἀρμενίων πραγματείας τοῦ Εὐστρατίου Νικαίας* (datiert die Schrift ‚Gegen die Armenier‘ auf 1088). 327–344: Π. Νέλλα, *Αἱ θεολογικαὶ πηγαὶ Νικολάου τοῦ Καβασίτα. Ἀναφοραὶ καὶ ἐξαρτήσεις*. 345–352: E. Bulović, *Ἡ ἐρμηνεία τῆς εὐχῆς τοῦ Ἰησοῦ ὑπὸ τοῦ ἁγίου Μάρκου Ἐφέσου* (erste kritische Edition der in der Philokalia überlieferten Auslegung des Jesusgebets durch Markos Eugenikos [gest. 1445] auf der Grundlage dreier Handschriften). 353–386: Ν. Τσουλκανάκη, *Ἰωάννης ὁ τοῦ Ἰωάννου διδάσκαλος τῆς ἐν Θεσσαλονικῆ Σχολῆς* (Johannes bzw. Giannakis, bedeutender Lehrer in Thessaloniki zu Beginn des 18. Jh.; Edition von sieben Briefen an Neophytos, den Metropolitan von Naupaktos; ferner drei Briefe von Makarios Kalogeras an Johannes, an Ananias, den Protosynkellos des Patriarchen von Konstantinopel, und an den erwähnten Neophytos).

Hermannsburg

W. A. Bienert



J. Schweitzer Verlag · Berlin

BRUCHNER

**Die synodalen und presbyterialen Verfassungsformen in der
Protestantischen Kirche des rechtsrheinischen Bayern
im 19. Jahrhundert**

Von Helmut Bruchner. Groß-Oktav. XXI, 184 Seiten. 1977. Kartoniert DM 72,—
ISBN 3 8059 0442 8

(Münchener Universitätsschriften · Juristische Fakultät) · (Abhandlungen zur rechtswissenschaftlichen Grundlagenforschung, Band 24, herausgegeben im Auftrag der Juristischen Fakultät von Sten Gagnér, Arthur Kaufmann, Dieter Nörr)

Eine Untersuchung der geistes- und ideengeschichtlichen Grundlagen demokratischer Verfassungsformen in der protestantischen Kirche im 19. Jahrhundert am Beispiel der Protestantischen Kirche in Bayern. Die Monographie basiert weitgehend auf noch nicht publiziertem zeitgenössischen Quellenmaterial.