

Sein Interesse wendet sich den Traditionen von Grundtypen der Auslegung und dem Aufkommen von Neuem und Eigenständigem zu.

Wie stellt man sich dem Anstößigen der Texte? Im Targum wird die Gleichnis-handlung zu einer Gleichnisrede (S. 80 ff.); diese alte Parabelhypothese kehrt bis zum 18. Jh. verschiedentlich wieder (S. 171). Dagegen stellt sich schon der babylonische Talmud der Faktizität des Berichteten (S. 81 ff.), sieht Hoseas Ehe mit der Dirne aber im weiten Rahmen der Geschichte Gottes mit Israel als Aufgabe der Erziehung (S. 83). Einen grundsätzlichen hermeneutischen Gegensatz erarbeiten auf christlicher Seite schon im 4. Jh. die Antiochener und die Alexandriner. Halten die Antiochener dem Wortlaut des Textes entsprechend an der Tatsächlichkeit der Vorgänge fest, so suchen die Alexandriner den allegorischen Hintersinn. Mit diesen Grundtypen ist die wichtigste Alternative „bis auf den heutigen Tag“ herausgestellt (S. 23). In gewisser Weise taucht etwas Neues erst mit Abraham Ibn Esra und Moses Maimonides im 12. Jh. auf, wenn sie die Ehegeschichte nur als eine Vision Hoseas ansehen (85 ff.).

Zu den wichtigsten Ergebnissen der Arbeit gehört auf Grund der Quellenstudien im Mittelalter der Befund, daß in der Reformationszeit zwar eine erhebliche Intensivierung der philologischen Arbeit zu verzeichnen ist, nicht aber ein eigentlicher Einschnitt in der Auslegungsgeschichte (S. 121–123). Ganz neue Gesichtspunkte der Interpretation findet B. erst seit dem 18. Jh. in der Auslegungsgeschichte. Ihre Motivation findet B. mehr noch in der neuen „Frage nach dem menschlich-natürlichen Aspekt des prophetischen Handelns und Erkennens“ (S. 179) als in religionsgeschichtlichen Vergleichsmöglichkeiten und im differenzierten Interesse an literarischen Sprachformen. Allerdings führt die weitgehende Ablösung der Forschung von moralischen und dogmatischen Voraussetzungen nicht etwa zu einem stärkeren Konsensus. „Im Gegenteil: Der Dissensus ist breiter gefächert als je zuvor“ (S. 174 f.). Zwar treten die Parabel- und die Visionstheorie mehr und mehr zurück, aber das Verständnis der „wirklichen Begebenheiten“ zeigt große Gegensätze und zahlreiche feinere Nuancen, bis zu der neuesten Vermutung, daß die Rede von einem „Dirnenweib“ und „Dirnenkindern“ erst auf einen Glossator zurückgehe (S. 175–179).

Der Exeget kann die vorliegende Arbeit nur lebhaft begrüßen, erweitert sie doch mit ihrer Fülle von Interpretationsmodellen die Möglichkeiten, Argumente zu vergleichen. Vor allem schärft sie sein Auge für die Einflüsse unterschiedlicher Verstehensvoraussetzungen auf das exegetische Ergebnis. Für die Geschichte der Auslegung bedeutet sie, wenn nicht eine Korrektur der Bewertung bestimmter Epochen, so doch eine wesentliche Verfeinerung der Distinktionen (z. B. des Reformationszeitalters) und eine erhebliche Bereicherung unserer Materialkenntnisse (vor allem in den mittelalterlichen christlichen und jüdischen Quellen).

Heidelberg

Hans Walter Wolff

Alte Kirche

Michele Pellegrino: *Forma Futuri. Studi in Onore del Cardinal Michele Pellegrino.* Torino (Bottega D'Erasmus) 1975. XLIV, 1142 S.

What is a reviewer to do with a book of 72 miscellaneous essays running to 1142 pages comprising between quarter and half a million words, 34 of the essays in Italian, 28 in French, 5 each in German and in English (none, curiously, in Spanish)? Is he to plod through every word of the vast mass? Is he to take samples at random? This reviewer at any rate followed a policy of looking carefully at the scope and subject of each essay, and reading those that specially interested him, making sure that each language and each division of the work was properly represented.

Cardinal Pellegrino, whose elevation to the Archbishopric of Turin this volume

was produced to celebrate, has certainly been, if we are to judge by the complete list of his works which precedes the essays, a considerable scholar in the field of Patristics and one who has distributed his interest widely that field and has neglected no opportunity of meeting other scholars in the same field. For instance, he appears to have attended almost all the Patristic Conferences in Oxford since they began, and published a Memorial Tribute to Dr. F. L. Cross after his death. But even his interests cannot be said to cover the contents of this volume which, as in the case of many *Festschriften*, suffers from a miscellaneousness which the categories into which the editors have classed the entries (such as „The Bible and Christian Literature“, „The Classical and Christian World“, „Theological Thought and Pastoral Life in the Patristic Age“) do not altogether disguise.

As in all large miscellanies such as this, a number of the essays are of only minor interest or do not contribute notably to the understanding of Patristic literature. The following, however, may be noted as of particular importance and value to those who are pursuing research in this vast field. First must come an essay of outstanding importance by Wolfgang Schmid which argues persuasively that the so-called „Second Apology“ of Justin Martyr must be regarded as an integral part of the original work. Of a similar kind is Elena Cavalcanti's article which produces strong reasons for attributing the last two chapters of Basil's *Adversus Eunomium* not only to Didymus the Blind, but to his *De Trinitate*, and associates part at least with the Synod of Ancyra of 358, and Arnaldo Momigliano's contribution which sees parts of the 3rd Book of the *Sibylline Oracles* as the expression of the sympathy of the Egyptian Jews in the time of Ptolemy VI with the struggles of the fellow-Jews in Palestine under Antiochus IV.

Mention should also be made of Marguerite Harl's essay on the concept in Origen of man's „intuition“ of God; the late Cardinal Daniélou's analysis of the *Testimonia* of Cyprian; Jean Pepin's article on Platonism and Stoicism in Methodius of Olympus; Henri Saffrey on Eusebius of Caesarea's references to Numenius; André Méhat on „The supercelestial place“ in Justin and Origen; Margherita Guarduchi's interesting and by no means unconvincing attempt to show, by reference to the *Liber Pontificalis*, that the bones of St. Peter really are in the casket discovered in the traditional tomb in the Vatican; a long essay by Eugenio Corsini on the *Passio Perpetuae*; W. H. C. Frend's reasons for arguing that the *Historia Augusta* gives reliable evidence for a persecution by Septimius Severus; an analysis of Eusebius' accounts of Origen's life by Robert Grant; Henri Marrou's remarks on the epitaph of that evasive character largely created by XVIIth century forgery St. Casaria; Goulven Madec's tracing of the term *Panis Angelorum* in several of the Fathers; Eligius Dekkers' account of the point when liturgical prayers began to be codified, and Augustine's influence on the process; a typically erudite article on the stoicism of Augustine by Michel Spanneut; Henri Crouzel on Origen's handling of prophecies (or what he took to be prophecies) of the Resurrection in the Old Testament; and a useful but inconclusive note by Antonio Ferrua on the inscription „Pie Zeses“ found on funeral monuments.

These are not by any means all that is useful and suggestive and of weight in the volume. Each reader, if he can afford the work (whose price the publisher has apparently not dared to announce on the covers), or borrow it from a library, will have to explore the teeming jungle himself.

Manchester

R. P. C. Hanson

Klaus Koschorke: Hippolyt's Ketzerbekämpfung und Polemik gegen die Gnostiker. Eine tendenzkritische Untersuchung seiner „Refutatio omnium haeresium“ (= Göttinger Orientalforschungen, VI. Reihe: Hellenistica, Bd. 4), Wiesbaden (O. Harrassowitz) 1975, 104 S., DM 21,-.

Dieser schmale Band enthält eine ungewöhnlich gezielt und dicht konzipierte Arbeit, die die Refutatio Hippolyt's tatsächlich noch ein beträchtliches Stück zutreffender durchleuchtet als ihre Vorgänger. Die Kritik der Hippolyt'schen Ketzer-