

dern als Separatist gekennzeichnet. Auf Seite 273 ist die Wendung „gewählt wurde . . . Arnold Sibel aus Elberfeld“ mißverständlich; korrekt ist nämlich, gewählt wurde . . . Arnold Sibel, Prediger in Ringenberg, gebürtig aus Elberfeld. Im Register wird das oberpfälzische Amt Weiden mit der evangelischen Gemeinde Weiden, heute Vorweiden-Lürken, Synode Aachen, gleichgesetzt.

Diese Mängel sollten nicht darüber täuschen, daß diese Studie ein mit Dank entgegenkommener Beitrag zur Klärung des konfessionellen Ausgleichs zwischen Pfalz-Neuburg und Brandenburg ist.

Bonn

H. Faulenbach

Phillips P. Moulton (Hrsg.): *The Journal and Major Essays of John Woolman* (= *A Library of Protestant Thought*). New York (Oxford University Press) 1971. XVIII, 336 S., geb. £ 4.75 net.

The *Journal* of John Woolman, the eighteenth-century American Quaker, is one of the great spiritual autobiographies of Christian history and has never been without enthusiastic readers. But hitherto they have had to manage with texts which diverge – sometimes very seriously – from Woolman's intentions. He prepared his work for publication but did not see it through the press, and heavily corrected manuscripts, representing his own revisions as well as adjustments made by an editorial committee, have made the task of ascertaining Woolman's final intention a difficult one. Professor Moulton presents a careful and convincing rationale for his approach to the editorial problems in an appendix. In the text of the edition his meticulous scholarship is pleasantly unobtrusive but supplies the great value of this volume: the assurance at last of reading (as nearly as may be known) what Woolman wrote. The text of the three essays also included is less remarkable (Moulton has not found a manuscript of the essays on slavery).

The brief introduction provides a minimal historical setting for non-specialist readers. Woolman is self-explanatory only in his own terms, and the modern reader will at least want to know of the success of his opposition to slave-owning. But the *Journal* is not in the usual sense an autobiography, still less an account of his times, and Moulton rightly refrains from trying to make it those. Woolman's selective account of himself is primarily a taste of a type of sanctity such as the Society of Friends has peculiarly nourished (though in many ways Woolman transcended his denominational background). In the best tradition of Quakerism he combined mysticism and philanthropic reforming dedication in one harmonious life-style. His accounts of his dreams, his sensitivity to animal suffering, the 'feeling' which informs both his piety and his social attitudes without a trace of sentimentality, are just as much to be noticed as his radical 'views' (in reality not to be isolated as merely cerebral) on slavery, the Indians, economic questions. In one sense Woolman was a natural product of the golden age of American Quakerism which was passing in the very years of the *Journal*. But he was also an original religious genius, drawing on the roots of his tradition at a time of severe crisis for it and in his own intellectually unassuming manner even integrating Enlightenment ideals into Quaker evangelicalism.

Moulton's introduction also comments (as Woolman seems to demand) on contemporary relevance. Woolman's modernity is striking especially in his unpretentious 'alternative life-style' and his cutting through all social conventions to basic motives and principles. Rereading him may also set some question-marks beside our modern radicalism. There is, for example, the quite straightforward simplicity of the issues as he uncovers them (from under many layers of complex evasion), and there is the derivative character of his activism. He never allowed the promotion of the cause to stand above the integrity of his personal witness – though many readers will be irritated by petty examples of scrupulousness. Woolman was in fact effective precisely by living his witness without compromise, in his own gentle variation of that Quaker tradition which in earlier days took the form of a rather

more extravagant prophetism. In that tradition are his later eccentricities, such as his travels on foot and his famous undyed clothes.

There are a few minor slips in the editing: 'to serve their turns' (p. 218) is good English idiom and emendation is uncalled for; Woolman seems to use 'character' and 'reputation' interchangeably (and so p. 50 n. 12 is misleading; cf. p. 60 n. 1, p. 103 n. 14). But the text itself is immaculate. Simple scholarly accuracy is not the only gain, for so much of Woolman is in his words, in his much-praised 'limpid' style, in the literary artistry which was by no means so 'unconscious' as admirers used to think. We now have the definitive text on which Professor Edwin Cady in 1966 said that 'proper stylistic analysis' of the *Journal* must wait. It is to be hoped that someone may soon treat us to a full study of Woolman's remarkable modification of the Quaker plain style.

Cambridge

Richard Bauckham

Norbert Trippen: *Das Domkapitel und die Erzbischofswahlen in Köln 1821-1929* (= Bonner Beiträge zur Kirchengeschichte, Bd. 1). Köln/Wien (Böhlau) 1972. XXXI, 535 S., geb. DM 88,-.

Zur Minusbilanz des historischen und kirchengeschichtlichen Forschungsstandes des 19. Jahrhundert gehörte bis vor kurzem die Besetzung von Bischofsstühlen und Domkapiteln. Nach einer ähnlichen, mehr bistums- und personalgeschichtlich ausgerichteten Paralleluntersuchung für das Bistum Paderborn (F. G. Hohmann, *Domkapitel und Bischofswahlen in Paderborn von 1821 bis 1856, von 1857 bis 1892, 1892 bis 1910*, in: WZ 121 (1971), S. 365-450, 122 (1972), S. 191-282, 123 (1973), S. 215 bis 263) wird in dieser Bonner theologischen Dissertation „das unterschiedliche Interesse des Staates, . . . der verschiedenen kirchlichen Stellen, bes. des Domkapitels“ an den Kölner Bischofsstuhlbesetzungen untersucht, denn sowohl Berlin „als auch die römische Kurie betrachteten den Kölner Erzstuhl als die kirchliche Schlüsselstellung in Deutschland“ (S. IX). Im Gegensatz zur einseitigen und unzureichenden Quellengrundlage älterer Teildarstellungen stützt sich Trippen auf bisher unveröffentlichte, umfangreiche, kirchliche und staatliche Akten, in geringem Umfang auch Merseburger und römische.

Die Ursache für die späteren Schwierigkeiten sieht er in den Vorverhandlungen zur Zirkumskriptionsbulle „De salute animarum“ (1821), bei denen Berlin einer Klärung und genauen Festlegung bewußt auswich, während Rom im Vertrauen auf die Großmut des Königs glaubte, auf eine Fixierung von Einzelheiten verzichten zu können, denn beide spekulierten „auf die Manipulierbarkeit des Kapitels im Ernstfall“ (S. 250). Da die preußische Regierung hierbei de jure keine königliche Nomination erreichen konnte, versuchte sie durch Besetzung ‚ihrer‘ Kanonikate (Propst und in ungraden Monaten frei gewordene Stellen) mit staatlich gesinnten Männern, indirekt die Bischofswahl zu beeinflussen.

Bis zum Tode Friedrich Wilhelms III. erkannte die Regierung für das von dem Zusatzbreve von den Domkapiteln geforderte Feststellen ‚minder genehmer Kandidaten‘ das sog. ‚Irische Listenverfahren‘ nicht an, sondern designierte de facto den Bischof mittels ihres Wahlkommissars und ließ das Kapitel eine Scheinwahl nach kanonischen Formen vollziehen; wobei sie aber gerade in Köln mit Klemens August von Droste-Vischering („Kölner Wirren“) Schiffbruch erlitt. Auch nach 1840 blieben die aus der Vorwahl hervorgegangenen Listen bei der Regierung bis 1912 keineswegs unbeanstandet (bes. Streit um die Erzbischofswahl 1864/66), und dann mußte sich das Kapitel dem „Wunsch“ der Kurie beugen. Bei der letzten der insgesamt acht untersuchten Bischofsstuhlbesetzungen bis zum neuen Konkordat von 1929 gelang es dem Kölner Domkapitel mit Unterstützung der Berliner Regierung 1919/20 in einem für Preußen exemplarischen Fall, das Bischofswahlrecht der Kapitel vor dem römischen Zentralismus zu retten; wodurch Trippen manche Sünden der Domkapitel aus der Vergangenheit gesühnt sieht.

Dieser gelungene Erstlingsband der ‚Bonner Beiträge zur Kirchengeschichte‘ gibt