

spielsweise gegen eine biographisch-psychologisierende und für eine literarische Interpretation der Viten- und Offenbarungsliteratur aus. Wie er sich in diesem Zusammenhang positioniert, ist einzig den Aufsätzen direkt zu entnehmen, nicht aber dem Geleitwort.

Auch wenn der Band insgesamt nicht alle Erwartungen erfüllt, die man an ihn herantragen könnte, macht ihn dies selbstverständlich nicht unlesenswert. Mit den hier versammelten Aufsätzen hat W.-K. einen wichtigen Beitrag für das Verständnis und die Erschließung spätmittelalterlicher geistlicher Literatur geleistet; eine Zusammenstellung ist deswegen in jedem Fall zu begrüßen. Die Probleme, die ich sehe, sind demzufolge auch nicht immer schon individuelle Probleme des Bandes, sondern grundsätzliche Probleme der Gattung ‚Gesammelte Schriften‘. In der heutigen Zeit, in der mehr und mehr Texte digital zugänglich sind, wird diese Veröffentlichungsform zunehmend überflüssig. In ihr mag sogar eine Gefahr liegen, da Forschungsergebnissen hier künstlich ein Anschein von Aktualität gegeben wird, die sie nicht besitzen. Diese Gefahr kann durch eine Kontextualisierung gebannt werden, in der ich prinzipiell den Mehrwert der Veröffentlichungsform sehen würde. Wie verorten sich die Beiträge in der Debatte? Welche Diskussionen haben sie angeregt? Welche Thesen haben sich durchgesetzt? Wenn eine Aufsatzsammlung solche Fragen mitbeantworten könnte, wäre sie mehr als eine bloße Zusammenstellung von anderswo zugänglichen Schriften. In Ansätzen (z. B. in der Kapitel-Aufteilung) ist dies in dem vorliegenden Band bereits realisiert; diese Ansätze sollten ausgebaut werden.

Tübingen

Britta Bußmann

Ian Christopher Levy/Gary Macy/Kristen Van Ausdall (Hg.): *A Companion to the Eucharist in the Middle Ages*, Leiden: Brill, 2012, xvii, 640 S., ISBN 978-0-52160-461-1.

Brill's Companions to the Christian Tradition are intended to serve as handbooks. The notion of handbook is especially difficult when one approaches the Eucharist, which became, over the period covered so brilliantly in this volume, singularly complex, rich in both theological and visual articulation.

The volume is divided chronologically—late empire, early, high, and late Middle Ages. Each section then comprises chapters on theology, liturgical practices, and art. The Introduction does not seek to summarize the findings of the volume or bring them into a single narrative, but offers brief preces of each of the articles. A reader may choose to

read selectively, but, as Gary Macy notes in the Introduction, the pieces overlap—in ways that at once enrich our understanding and intimate something of how the nineteenth-century disciplining of knowledge severs medieval connections.

As in handbooks more generally, some authors write from their expertise—Larson-Miller, Saxon, Chazelle, Macy, Levy, Rubin, Lutz, and Van Ausdall have all published on the topics they cover here. These articles are uniformly masterful, at once demonstrating knowledge of the sources, their limits and the ways in which they have been read, while at the same time providing that uninitiated reader a lucid narrative and so many wonderful insights. The other authors, while perhaps not expert in their topics, nonetheless offer careful, informed, considerations, bringing their own scholarship to bear in perhaps at more of an angle, but an angle that itself illumines in quite wonderful ways. Wawrykow, for example, considers which late antique texts were taken up in later debates and can in this way be considered “influential,” even as he also then suggests something of the ways later readers were pursuing questions that had altered in time. Lahey, a Wyclif scholar, delineates the arguments of specific late medieval theologians, such as Scotus, Ockham, and Buridan, their distinctive articulations of terms and relationships—the different ways they sought to reconcile Aristotelian categories and their own different understandings of Christ's person—arguments within which Wyclif's formulations acquire depth as well as sometimes surprising shared theological commitments.

The articles on theology and liturgical practice provide trustworthy introductions to thinkers, ways of approaching a range of questions—of Christ's person, nature, divinity, presence, the relationship between the elements and Christ's person, the relationship between God and the mundane, private Masses and choral Masses. Foley's study of the high medieval Mass as a “rite” is a joy to read: offering at once careful definitions of key terms for any consideration of the ritual and details from two specific sites, Notre Dame in Paris and Saint Denis, showing, at the same time, form and its lived variations. His article also attends most closely to sound.

The articles on the art of the Eucharist are something more. This question has been fruitfully and carefully investigated by scholars on both sides of the Atlantic. But there is no volume comparable to Dom Gregory Dix's *The Shape of the Liturgy* (1945) or Joseph A. Jungmann's *The Mass of the Roman Rite: Its Origins and Development* (1951), which still

form the foundation for any consideration of the liturgy. Saxon's articles on art and the Eucharist from late antiquity through Romanesque are a splendid introduction to the complex relationship of images and theology at the intersection of the Eucharist. She traces the slow appearance, over time, of specific motifs, iconographies, that again, over time, acquired layers of meaning. So, too, in being able to identify the first known instance of a particular iconography, she provides a chronology of the growing complexity of thinking about the Eucharist as it was articulated visually. As Kristen Van Ausdall writes at the beginning of her article on late medieval eucharistic art: "Constructing an accurate account of the art in the service of eucharistic theology, liturgy, or piety in the late Middle Ages is as elusive as trying to pin down a typical celebration of the Mass before the Counter Reformation. Eucharistic imagery in the period continually shifted depending on a vast array of conditions, including chronology, regional requirements, and even individual taste." (p. 541) Nonetheless, she offers close studies of a number of images, illuminating their eucharistic resonances, their theological import, analyses of visual motifs informed by knowledge of theological debates and liturgical practices—always in the plural.

Together, these articles provide the finest single volume introduction to the Eucharist in the Middle Ages. They offer an introduction to the sources—textual, plastic, visual, architectural—and to the scholarship in specific fields: theology, liturgy, art. Far better than those older magisterial studies, they suggest the cultural complexity of the Eucharist. It inspired, over centuries, some of the most sophisticated and difficult theological writing. But the words of theology, as medieval theologians knew and these articles show, were directly engaged with the visible and material worlds—the artisans who fashioned winepresses and retabes were not simply decorating a site for a ritual. Like the celebrants, they were confronting a protean mystery that confounded any easy separations of word and image, divine and human.

Madison

Lee Palmer Wandel

Andreas Odenthal/Erwin Frauenknecht: *Der Liber Ordinarius des Speyerer Domes aus dem 15. Jahrhundert* (Generallandesarchiv Karlsruhe, Abt. 67, Kopiaibücher 452). Zum Gottesdienst eines spätmittelalterlichen Domkapitels an der Saliergrablege, Münster: Aschendorff 2012 (Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen 99), XX, 184 S., ISBN 978-3-402-11262-5.

Die beeindruckende Wirkung des Speyerer Domes gründet auf mancherlei Wurzeln. Beispielsweise: Das Bauwerk samt seiner Lage, die Baugeschichte, die Ausstattung, das Gestaltungskonzept insgesamt, die Saliergrablege und mehr. Während viele dieser Felder zahlreiche Forscher beschäftigten, fand nunmehr glücklicherweise auch der maßgebende Aspekt, der zudem nur teilweise und lückenhaft bekannt ist, und dessen Publikation lange auf Realisierung warten musste, endlich eine fachliche Darstellung (S. 13–15). Es handelt sich um den christlichen Gottesdienst, die im Dom und seiner Umgebung gefeierte Liturgie.

Um den Wert der vorliegenden Quelle gebührend zu erfassen, wird in der Einleitung (S. 1–43) zunächst ihr „Umfeld“ skizziert und dabei an Jubiläen jüngerer Zeit erinnert, welche das Gotteshaus wieder betont ins Gedächtnis rückten. Der folgende Abschnitt macht mit den wichtigsten Daten des sogenannten „*Liber Ordinarius Spirensis*“ (LOSp) und dessen Entstehung um 1438 bis 1470 bekannt (S. 7). Zur generellen Frage „Was ist ein Liber Ordinarius“ (LO) sei folgendes bedacht. Im Zuge der sich immer weiter entfaltenden Formen des Gottesdienstes reichten die seitherigen grundlegenden liturgischen Bücher: Missale, Brevier (Stundengebet), Rituale, Pontifikale, die vor allem Texte und knappe Rubriken enthielten, nicht mehr zu korrektem (bzw. aufwändigem) Vollzug.

Als Ergänzung entstanden deshalb seit dem Spätmittelalter (um 1100) bis in die Neuzeit eigenständige Ausgaben einer neuen Buchgattung, welche das erweiterte Umfeld samt Zeremonien enthielten. Also: „Regiebücher“, und zwar mit unterschiedlichen „Titeln“. Sie regelten den Ablauf der Feier, die Tätigkeiten der mitwirkenden Personen (auch Glöckner), den entsprechenden Orten (Kirche mit Schwerpunkten, z. B. Krypta, Altar, Taufbecken; Prozessionswege u. ä.) sowie Ausstattung, Geräte und Gewandung. Der LOSp benennt sich „register der glockener“ (fol. 1 r), „registrum campanatorium“ (fol. 53 v), auch „Regulae Karsthans“ (S. 6; 9); in der seitherigen Literatur wird er meist Küstereibuch oder Sakristan(nen)buch bezeichnet (S. V; XII). Er enthält Bestimmungen für Küster nebst Glöckner sowie eine Beschreibung des Gottesdienstes im Lauf des Kirchenjahres. Die Pergamenthandschrift ist in drei Hauptabteile gegliedert: 1. Kalendar, 2. LOSp (der ediert wird) und 3. chronologische, liturgische u. ä. wichtig erscheinende Einträge. Das Werk wurde in deutscher Sprache, näherhin Mittelhochdeutsch, verfasst und in spätgoti-