

gende aus Geschichte und Gegenwart der Tatianforschung gut zusammenfasst. Diese Leistung ist wertvoll, weil Vieles über die Oratio aus versprengten Publikationen in Aufsätzen, Artikeln und Miszellen mühsam zusammengesucht werden musste.

Die an Edition und Übersetzung angehängte exkursartige Behandlung von Spezialproblemen greift die fünf meist verhandelten Fragen (195–240) zu Tatian auf. Die Frage nach der Justinschülerschaft Tatians wird auf Basis synoptischer Gegenüberstellungen positiv beantwortet; die Parallelen sind so deutlich, dass sie nicht allein aus der Verwendung allgemeiner apologetischer Argumentationsmuster erklärt werden können, sondern auf wortwörtlicher Verwendung Justins durch Tatian beruhen. Dieser Befund gibt der schon bei Irenäus vorfindlichen Behauptung, Tatian sei Justinschüler gewesen, Recht und versieht sie mit einem klaren Profil, so dass manche eher defensive Äußerung in der Forschung vergangener Tage hierzu nun als etwas übervorsichtig erscheinen muss. Die Frage, ob Tatian Gnostiker war, wird differenziert beantwortet, allerdings kann man hier fragen, ob man diesen Abschnitt so dezidiert in die Häresie-Orthodoxie-Alternative hätte einzeichnen sollen, die zwar von Irenäus eröffnet wird und große Wirkkraft in der christlichen Häresieographie entfaltet hat, die aber für das zweite Jahrhundert doch einigermaßen anachronistisch wirkt. Das alte Problem, warum der Name Christi in der Oratio vermieden wird, wird hellsichtig mit Verweis auf das Interesse der Apologeten an einem strengen und zugleich die Prämissen der mittelplatonischen negativen Theologie berücksichtigenden Monotheismus beantwortet; man muss sich immer wieder klar machen, dass Justin mit seiner expliziten Christologie an dieser Stelle eine echte Ausnahme darstellt! Zur Frage nach den Adressaten wird umsichtig auf den differenzierten HelLENENBegriff bei Tatian verwiesen. Zum in letzter Zeit (auch bei den anderen Apologeten) viel verhandelten Problem der Gattung trägt Trelenberg für die Oratio Beobachtungen zusammen, die die Waage letztlich Richtung „Apologetik“ ausschlagen lassen, wobei zugleich deren unbestreitbare rhetorische, protreptische und lehrhafte Aspekte stark gemacht werden.

Aus den nützlichen Indizes am Ende des Bandes ragt das griechische Wortregister (268–288) hervor, das (abgesehen von Kurzwörtern, Partikeln etc.) auf nicht weniger als auf Vollständigkeit hin angelegt ist und zur Arbeit am Text geradezu einlädt. Das Stellenregister (291–305) erschließt primär die Ein-

bettung der Rede Tatians in den Kontext der frühchristlichen Apologetik. Das kurze, aber aussagekräftige deutsche Sachregister (306–308) ermöglicht einen systematischen Zugriff auf philosophische und theologische Fragen.

Insgesamt handelt es sich um einen Band, der in Arbeit befindliche Kommentierungen (KfA) und zukünftige Forschungen zur Oratio Tatians und zur frühchristlichen Apologetik insgesamt nicht nur befruchtet, sondern ihnen eine neue Basis verschafft.

Halle an der Saale

Jörg Ulrich

Volker Henning Drecoll/Mirjam Kudella: *Augustin und der Manichäismus.*, Tübingen: Mohr Siebeck 2011, fadengeheftete Broschur, x + 292 S., ISBN 978-3-16-150841-7.

This book makes a significant contribution to ongoing discussions examining the relationship between Augustine of Hippo and Manichaeism, the religion which he deserted in favour of a nascent Catholic orthodoxy towards the end of the fourth century AD. As Drecoll and Kudella's study demonstrates, Augustine's involvement and subsequent separation from the Manichaeans was neither uncomplicated nor indeed forgotten by him, his contemporaries, and subsequent generations. Modern research in this field is flourishing, with D. and K.'s study arriving soon after the first volume of Jason BeDuhn's proposed trilogy examining the impact of Manichaean Christianity on Augustine's intellectual formation, his theology, and literary output (*Augustine's Manichaean Dilemma I: Conversion and Apostasy, 373-388 CE* (2009)). However, the nature of D. and K.'s analysis is arguably more conventional than BeDuhn's attempts to grapple with the cultural semantics of religious conversion in Late Antiquity, with D. and K.'s study offering a tightly focused examination of a number of acknowledged areas of investigation in the field.

The book is arranged into three principal parts. In the first section of Part A, the authors consider the regional context for Augustine's involvement with the religion, by offering an interpretation of Manichaeism as experienced by Augustine in its North African setting. This part of the study sensibly does not stray too far away from the image of Manichaeism as presented in the Latin sources for the religion, and discusses *inter alia* the famous myth ascribed to Mani, the practice (*i. e.* ethics) of the religion, and Manichaean biblical exegesis. It closes with some valuable observations on the relationship be-

tween Manichaeism and ancient gnosis. The second section of Part A considers Augustine's involvement in the Manichaean church as an *auditor*, and proceeds by discussing the appeal of the religion to Augustine according to his own testimony about, e. g. its attractive piety, its philosophical engagement with theological questions *etc.* It then moves on to consider briefly the evidence for his subsequent departure from the Manichaean church. Part B surveys the concerns of Augustine in his post-Manichaean guise as a 'poacher turned gamekeeper', by analysing the contents of his writings against Manichaeism. D. and K. have wisely arranged their analysis of these writings largely in line with those areas where Augustine himself grew unconvinced with Manichaean theology. Therefore, we find valuable discussions relating to ontology and biblical hermeneutics, including the search for a viable exegesis of the book of Genesis, and the Catholic reappropriation of Paul from Manichaean hands. The middle half of Part B looks in detail at Augustine's accusations against Manichaean theology, including his derision of Manichaean materialism, the duality of the soul, and the exonerating of personal responsibility for sinful behaviour (*i. e.* the latter as a consequence of the previous two accusations). Part B also considers Augustine's summaries of Manichaean teachings in later works, e. g. *haer.* 49 and *ep.* 236. The final section of Part B engages with the issue of the political capital which Augustine's opponents, e. g. Pelagius and Julian of Eclanum, obtained from his time with the Manichaean church. Part C offers a somewhat brief outline of areas of possible influence of Manichaean teachings on the formulation of Augustine's post-Manichaean theology, e. g. in relation to his ideas of God, the soul, free-will *etc.* The study contains detailed footnotes, and a full (and useful) bibliography of primary sources, and scholarly studies.

In its precise and detailed examination of the sources and scholarly literature, D. and K.'s study offers a systematic treatment of Augustine's relationship with the religious teachings of Mani (d. ca. AD 276). While it covers a broad range of topics and material, the work does not speculate excessively, and in certain areas (e. g. Part C) makes it clear that conclusions have yet to be finalised. It will likely introduce new students to the study of Manichaeism, and indeed to the study of that tradition's most famous apostate. As a result, therefore, experts in Augustine and Manichaeism, together with non-experts, will find D. and K.'s book enormously useful.

Cardiff

Nicholas J. Baker-Brian

Jakob Engberg/Uffe Holmsgaard Eriksen/Anders Klostergaard Petersen (Hg.): *Contextualising Early Christian Martyrdom*, Frankfurt am Main u. a.: Peter Lang 2011 (Early Christianity in the Context of Antiquity 8), 275 S., geb., ISBN 978-3-631-59513-8.

Die Beiträge dieses Sammelbandes gehen größtenteils zurück auf zwei Seminare einer Forschergruppe der Theologischen Fakultät der Universität Aarhus in Dänemark, die es sich vor allem zum Ziel gesetzt hat, die antike christliche Apologetik zu untersuchen; in diesem Zusammenhang hat man sich auch im Besonderen mit der frühen christlichen Literatur zum Martyrium beschäftigt (vgl. die Einleitung des ersten und dritten Herausgebers 8).

Die beiden ersten Studien behandeln neutestamentliche Themen zu den Passionsgeschichten der synoptischen Evangelien und zum Stephanusmartyrium von Apg 6–8 (Niels Willert: *Martyrology in the Passion Narratives of the Synoptic Gospels*, 15–43; Stefan Krauter: *The Martyrdom of Stephen*, 45–74). Willert fasst die Ergebnisse seiner Erörterungen schließlich in folgender Weise zusammen: Die Passionsgeschichten enthalten zwar zahlreiche martyrologische Motive, doch könne man sie deshalb nicht als Martyriumsberichte definieren. Trotz anderslautender Stimmen der Forschungsgeschichte gelte die Feststellung auch für das Lukasevangelium, in dem es ebenfalls neben den martyrologischen Motiven viele andere Traditionen gebe (42 f.). Das Urteil überrascht nicht, da ja die Evangelien am Ende längerer Reflexionsprozesse stehen. Die Frage bleibt, ob nicht gerade Themen, die man als martyrologisch bezeichnen kann, einen frühen Anstoß für weitere christologische und soteriologische Interpretationen im ältesten Christentum geboten haben. Spätestens bei der Lektüre des zweiten exegetischen Beitrags von Stefan Krauter fragt sich der ältere patristische Rezensent, nach welchen Kriterien heutige Neutestamentler Forschungsliteratur (nicht) rezipieren. Wenn man Probleme der Terminologie und der Definition des Martyriums bespricht, müsste man m. E. auf das substantielle Werk von Norbert Brox, Zeuge und Märtyrer, München 1961, und die Weiterführung etwa durch den Autor dieser Zeilen zurückgreifen; auch sonst müssten patristische Forschungen berücksichtigt werden. Das gilt z. B. auch von dem frömmigkeitsgeschichtlichen Ereignis der Entdeckung des vermuteten Stephanusgrabes im Jahr 415 bei Jerusalem; erst danach hat Augustinus in Nordafrika den Kult gefördert (vgl. 45). Im Fortgang analysiert Krauter die Struktur der Stephanusgeschichte der Apg, die er sodann