

dings Melanchthons Alltags- und Privatleben, seine Familie sowie seine Frömmigkeit.

Die Aufgabe „Fünfzig Jahre Melanchthonforschung“ darzustellen, hat Heinz Scheible übernommen. Niemand kann das besser als er, der diese fünfzig Jahre miterlebt und mitgestaltet hat, und doch wäre es vielleicht besser gewesen, mit dieser Darstellungsaufgabe einen anderen zu beauftragen, denn in diesen fünfzig Jahren spielte Scheible selbst die Hauptrolle. Ohne das Engagement Scheibles hätte die Melanchthonforschung nicht das Niveau, das sie heute erreicht hat und hoffentlich noch lange hält. Der Mahnung von Dingel und Kohnle, dem „Luther Handbuch“ (und „Calvin Handbuch“, füge ich hinzu) bald auch ein „Melanchthon Handbuch“ an die Seite zu stellen (10), ist beizupflichten. Scheible selbst schließt mit Überlegungen zur Aktualität Melanchthons für Kirche und Gesellschaft und nennt, wie zuvor schon in vielen seiner Veröffentlichungen, die drei theologischen Stichworte Abendmahl, Rechtfertigung, Naturrecht sowie allgemein das für Melanchthon in der Tat charakteristische „Beharren auf klarem Denken und sauberer Sprache“ (410).

Außer den bereits erwähnten Autoren wirkten am Sammelband noch mit (die Namensnennung folgt der Reihenfolge der Beiträge): Christine Weide, Luka Ilić, Ulrike Ludwig, Matthias Dall'Asta, Ulrich Köpf, Volker Gummelt, Herman J. Selderhuis, Günter Frank, Johannes Hund, Marion Bechtold, Johannes Wischmeyer, Hans-Otto Schneider, Otfried Czaika, Kęstutis Daugirdas und Markus Hein. Der sorgfältig gestaltete Band ist mit einem hilfreichen Personenregister ausgestattet.

Osnabrück

Martin H. Jung

*Johann Anselm Steiger: Philologia Sacra. Zur Exegese der Heiligen Schrift im Protestantismus des 16. bis 18. Jahrhunderts*, Neukirchen-Vluyn: Neukirchener 2011 (Neukirchener Theologie: Biblisch-Theologische Studien 117), 264 S., Paperback, ISBN: 978-3-7887-2488-7.

Long at best a stepchild, at worst the black sheep, in ecclesiastical history, the era often labeled „Protestant Orthodoxy“ has in the past two decades commanded more interest and more positive critical examination from church historians than ever before. Hans Leube's call for just such research and study, first issued in 1933, is finally being answered. Yet few studies of the biblical exegesis of the period, long written off or simply neglected, have appeared. Johann Anselm Steiger's studies are among the few exceptions. In this overview of „Protestant Orthodox“ biblical

studies between the mid-sixteenth and the early eighteenth centuries St. brings students who wish to venture into this field of research abreast of currently available work and stimulates questions that will lead to new exploration of a field much richer than has been recognized.

Not all readers will agree with the contention that, instead of being „leiblos, versteinert und einseitig doktrinär,“ as often stated, Protestant Orthodoxy finally brought the Reformation to its goal in the seventeenth century (S. 5, 9). Nonetheless, serious consideration must be given to the argument that the „return to metaphysics“ and the use of neo-aristotelian philosophy were necessary to reflect methodically on the content of the theology of the reformers, to place their insights into a pedagogically responsible form, and to enable the Protestants to take part in the inter-confessional conversation. Precisely how the Aristotelian forms of thinking influenced exegesis is one of the many topics into which this volume invites further investigation.

In all eras all exegetes are dogmatists at heart, inevitably interpreting the biblical text in the context of their own times on the basis of their own presuppositions and choices of method, and they are always in dialogue with other exegetes' interpretations and the dogmatic systems that shaped them. What is generally forgotten is that most of the dogmatists of seventeenth century Protestantism lectured on biblical books, often publishing their interpretations as commentaries or, in Abraham Calov's case, as a study Bible. St. points readers in the direction of this exegesis and its context in a series of chapters that report on existing literature, summarize issues and challenges for future research, and, through well-chosen photographs of ecclesiastical art, reveal how some artifacts of the church's life embody what biblical studies of the period wished to convey to the people. These artifacts are reminders of the broader cultural influence that „Orthodox“ exegesis had on piety and the literature, music, and graphic arts of early modern culture.

Biblical interpretation is interwoven with questions of authority. St. gives a succinct overview of seventeenth-century approaches to the role of the Holy Spirit both in the origin of the Scriptures and in their study and proclamation in the present. The controversy over Hermann Rahtmann's inward-oriented, spiritualizing view of the biblical text challenged the Lutheran dogmatists to refine their understanding of both the text's origin and nature, as well as the manner in which it should be studied and taught in contemporary situations. Luther's *oratio*, *meditatio*, and *tentatio* all

remained important for the process. "Orthodox" theologians regarded the Bible not only as God's word but also as human words, and St. explores the significance of the pioneering work in hermeneutical theory begun by Flacius and continued by Solomon Glassius of Jena and others in the seventeenth century, up to and including Johann Jakob Rambach in the eighteenth. Alongside this *hermeneutica sacra* the heirs of Luther and Calvin pursued the discipline of *philologia sacra* in its various aspects. Noteworthy in the pursuit of the correct nuances of biblical vocabulary, grammar, and syntax is the intensification of studies of Ancient Near Eastern languages in Lutheran circles in the mid-seventeenth century, promoted by Johann Gerhard and his son Johann Ernst, among others, and the attention paid to rabbinic literature, which was increasingly gleaned for insights and interpretative help. Parallel developments took place on Calvinist faculties as well. St. devotes one chapter also to the understanding of both Lutherans and Calvinists of the relationship of the Old Testament and the New, calling attention, as he does throughout the book, to confessional similarities and differences in the approach to interpretive questions. As the seventeenth century neared its close, heightening interest in text criticism and also literary analysis pointed in the direction of further developments in English and continental exegesis.

This volume should serve as a helpful tool for instruction on the *terra incognita* of seventeenth century Protestant exegesis and as stimulus and navigator to point students in a number of directions for research into the many-faceted field of early modern biblical studies.

Saint Louis

Robert Kolb

*Petrus Martyr Vermigli: Kommentar zur Nikomachischen Ethik des Aristoteles*, hg. von Luca Baschera u. Christian Moser, Leiden / Boston: Brill 2011 (Studies in Medieval and Reformation Traditions, T&S 1), 692 S., ISBN 978 90 04 21873 4.

Philosophische Strömungen unter Theologen der frühen Generation der Reformation haben – sowohl was Wittenberg, als auch die Schweiz anbelangt – traditionellerweise wenig Beachtung gefunden. Dies beginnt sich in der jüngsten Zeit zu ändern. Vermigli's Kommentar zur Nikomachischen Ethik des Aristoteles, den die beiden Herausgeber in einer – um dies schon vorwegzunehmen – vorbildlichen Edition vorgelegt haben, stellt zweifellos einen wichtigen Beitrag in dieser neueren theologie- und philosophiehistorischen Forschung dar. Die his-

torisch-kritische Edition der Ethik Vermigli's kann insofern als Grundlagenforschung gelten, als von hier aus in einem wenig erforschten Gebiet weitergehende Forschungen hervorgehen können. Sowohl die umfangreiche Einleitung wie auch der kritische Apparat der Edition ermöglichen es dem Leser, ein neues Forschungsfeld zu betreten.

Der Edition, die mit Joseph C. McLelland einem der Pioniere der neueren Vermigli-Forschung gewidmet ist, ist eine ausführliche Einleitung vorangestellt, die es dem Leser ermöglicht, Vermigli's Ethik im Kontext der Überlieferungs- und Druckgeschichte zu verstehen. Posthum im Jahr 1563 aus seinen Straßburger Vorlesungen der Jahre 1553–1556 hervorgegangen, stellen die Herausgeber ausführlich die einzelnen Ausgaben der Ethik bis 1598 vor, entscheiden sich jedoch für die Wiedergabe der Erstausgabe, weil die weiteren Drucke „keine nennenswerten Änderungen mit sich brachte(n)“ (S. 5). Kenntnisreich wird die Überlieferung der Nikomachischen Ethik im Mittelalter vorgestellt. „Dass der Nikomachischen Ethik im Mittelalter verhältnismäßig wenig Aufmerksamkeit geschenkt wurde“ (S. 8), wird man gleichwohl nicht teilen können, wie die Hinweise auf die Ethik-Kommentare Alberts des Großen und Thomas Aquins selbst belegen. Vermigli's Ethik-Kommentar wird darüber hinaus in dessen vielfältige zeitgenössische Ethik-Traditionen gestellt, die deutlich machen, welche große Bedeutung das „Corpus Aristotelicum“, und damit auch dessen Ethik, in der Frühen Neuzeit besaß und man insofern nicht mehr – so legt es auch die gegenwärtige philosophiehistorische Forschung nahe – von einer Entgegensetzung von Scholastik und Humanismus sprechen kann. Für diese Kontextualisierung hilfreich wäre sicher gewesen, einen Blick in Wilhelm Risses große bibliographische Studie aus dem Jahr 1998 „Ethica et Politica“ sowie in Eckard Keßlers „Aristoteles Latine“ aus dem Jahr 1995 zu werfen, zwei wichtige Arbeiten zu diesem Thema, die den Herausgebern offenkundig unbekannt sind. Unter dem Stichwort „zur Hermeneutik Vermigli's“ wird das wissenschaftliche Verfahren dieses Kommentars vorgestellt: unter „loci“ werden grundlegende systematische Fragen der Ethik, nicht zuletzt auch in ihrem Verhältnis zur christlichen Doktrin entfaltet (z. B.: *felicitas*, *beatitudo*, *habitus*, *virtus*). Dieses Verfahren steht damit in der Tradition der aristotelisch-ciceronisch-boethianischen Topik, die für die Wissenschaftsgeschichte der frühen Neuzeit von zentraler Bedeutung ist, wie dies auch für viele andere Gelehrte der Reformation belegt ist (Melancthon, Strigel, Kahl, u. v. a.).