

rer Weise mit der geschichtlichen Person Jesu und seinem Wirken in Verbindung zu bringen. Aber, dass sich daraus die These ableiten ließe, Christus sei der *Konstitutionsgrund* menschlicher Humanität überhaupt, vermag der Rezensent nicht zu sehen und mit Herders Universalismus auch nicht zu vereinbaren.

Aller kritischen Anfragen zum Trotz setzt Cordemanns Studie vor allem in der Rekonstruktion von Herders Metaphysik des Endlichen (D. Henrich) neue Maßstäbe und darf als einer der wichtigsten Beiträge in der neueren theologischen Bemühung um die Wiederentdeckung eines Klassikers des Protestantismus gelten.

Neuendettelsau

Markus Buntfuß

*Cotton Mather. Biblia Americana*, Ed. with an introd. and ann., by Reiner Smolinski. Teil: 1 Genesis, Tübingen: Mohr Siebeck 2010, 1337 S., ISBN 9-783-161-50190-6.

If any American Puritan deserves historical rehabilitation, surely Cotton Mather (1663–1728) is most deserving. The most prominent pastor of a clerical dynasty, Mather is remembered primarily as a key participant in the Salem witchcraft debacle, author of a New England-centered providential history (*Magnalia Christi Americana*), and diarist whose entries—ricocheting between inordinate vanity and self-abasement—make for the stuff of Freudian psychoanalysis. By modern standards, his life was a package of Puritan contradictions. He was an ascetic (his son estimated he fasted at least 450 days during his life), yet married three times and fathered fifteen children; he opposed the Quakers, yet in private experienced flights of spiritual ecstasy; he was filled with superstition, yet was elected a Fellow of the Royal Society of London for his scientific contributions; he was New England's most prolific author, who published more than 400 works on variety of subjects, yet his crowning theological achievement—America's first Bible commentary—never appeared in print. That is, until now. Thanks to the financial commitment of publishers Mohr Siebeck and Baker Academic (USA) and the monumental work of the general editor, Reiner Smolinski, Mather's *Biblia Americana*, a six-volume holographic manuscript of 4,500 folio pages housed at the Massachusetts Historical Society, is scheduled to be appear in ten volumes within the next decade.

In this first volume, Smolinski provides a lengthy introduction consisting of several chapters drawn from previously published articles, and a final chapter on the text of the *Biblia Americana* and principles that inform

the editorial process. The remaining 950 pages of Genesis commentary—Mather's longest of any biblical book—is divided roughly between Mather's commentary and Smolinski's annotations that include nearly 2300 footnotes. An extensive bibliography of Mather's sources, estimated at over 1500, follows. Here, in his comprehensive annotations and assembling of Mather's sources, Smolinski's meticulous detective work, familiarity with ancient languages, and thorough immersion in Mather's oeuvre are on full display.

What emerges in this volume is a revised portrait of Mather. He no longer appears as an intolerant religious dogmatist with overweening pride but as "an urbane, erudite scholar-theologian" (7) who, despite never venturing beyond provincial Boston, was as fully conversant with past and present biblical scholarship as anyone on the other side of the Atlantic. Indeed, the contents of *Biblia Americana* reveal Mather's engagement with the early stages of the Enlightenment, especially with newly emerging historical-critical scholarship. Mather's unique question and answer format enabled him to confront directly the critical issues of the day. For example, his commentary on chapter 1 of Genesis begins with the question of whether the creation accounts were "agreeable to the Modern Discoveries?" (303). He is aware of current scientific debates, admits that the creation story is not intended to be an exact scientific explanation, and attempts to reconcile both ancient and modern views of creationism by quoting verbatim or paraphrasing other sources—agreeable and disagreeable to him—and inserting his own commentary. His "answers" draw from rabbinical sources, ancient historians, geographers, philologists, philosophers, natural scientists, and contemporary OT commentators such as Matthew Poole, Matthew Henry, and Simon Patrick, among others.

As the years passed—Mather began *Biblia Americana* in 1693 and finished it in 1728—and as he failed to find a European publisher due largely to a saturation of the market, he kept adding to the commentary, inserting new perspectives as works became available and revising his own interpretations as well. Although Mather remained committed to Reformed orthodoxy and thus responded to the most skeptical critics of the period, he was willing to adjust his views in light of critical findings. Hence because of philological breakthroughs he moved away from a plenary view of the verbal inspiration of the Bible to one that affirmed the supernatural communication of the underlying truths. Increasingly, as his reading of and correspondence with Halle Pietists

made clear, he spurned a narrow partisanship in favor of a broader ecumenical approach.

The cumulative result of Mather's labors was a massive synoptic commentary that, as Smolinski observes, served "as a clearing house for all the ongoing controversies of the day" (120). Although his *Biblia Americana* was no match for the range and depth of Jonathan Edwards's biblical writings, Mather's work anticipates the many problems of biblical criticism that Edwards would engage several decades later. As this first volume superbly demonstrates, Mather's *Biblia Americana* is a treasure trove in American religious and intellectual history. It also conclusively demonstrates that if we want to understand Mather, he must be read on his own terms, placed as a scholar and theologian within the context of the transatlantic exchange of ideas. Far removed from the stereotype of a defensive and isolated Puritan, Mather emerges as a polymath engaged in a lifelong pursuit to reconcile the new critical scholarship with his abiding faith in the truth of the Bible. In volume 1 Smolinski has set the record straight and the editorial standard high. Subsequent volumes will no doubt continue to reposition Mather as one of the great intellects of his day.

Miami

David W. Kling

Heinz Duchhardt/Małgorzata Morawiec (Hg.): *Die Europäische Integration und die Kirchen – Akteure und Rezipienten*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2010 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Beiheft 85), 126 S., ISBN 978-3-525-10099-8.

Das spektakuläre Projekt der Einigung Europas hat im Laufe der letzten sechzig Jahre eine viel breitere Dimension angenommen als zunächst geplant. Von einer friedenssichernden und wirtschaftlich kooperierenden Sechsergemeinschaft hat sich Europa zu einer politischen Union mit 27 west- und ost-europäischen Mitgliedsstaaten entwickelt, die sich heute als Wertegemeinschaft bezeichnet. Dabei steht diese Gemeinschaft sowohl vor politisch-wirtschaftlichen als auch vor sozial-ethischen Herausforderungen. Besonders im Hinblick auf diese zweite sozial-ethische Dimension kann in einem solchen Prozess die Frage nach Religion und Weltanschauungen nicht ignoriert werden. Deshalb verpflichtet das Gemeinschaftsrecht gemäß dem europäischen Grundwert der Religions- und Weltanschauungsfreiheit zur allgemeinen Neutralität. Das heißt, dass keiner Religion und keiner Kirche eine europaweit privilegierte Stellung zukommen darf. Fraglich ist nun, ob sich die

Kirchen Europas mit dem Einigungsprojekt identifizieren können oder zumindest mit ihm zufrieden sind. Dabei eröffnen sich unterschiedliche Problemkreise, angefangen mit der Frage, was das geeinigste Europa in der Zukunft erreichen will, bis hin zur Frage nach dem Öffentlichkeitsanspruch der Kirchen und Religionsgemeinschaften auf europäischer Ebene. Sollen sich die Kirchen also am aktuellen Einigungsprojekt beteiligen und wie soll ihr Beitrag konkret aussehen? Die insgesamt sieben Artikel dieses Sammelbands versuchen aus unterschiedlichen Perspektiven auf die genannten Fragen zu antworten. All diese Beiträge wurden zuerst 2009/10 im Rahmen einer gleichnamigen Ringvorlesung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz vorgetragen. Diese Initiative wurde vom Institut für Europäische Geschichte und dem Graduiertenkolleg *Die christlichen Kirchen vor der Herausforderung ‚Europa‘* gefördert.

Keith Robbins, Professor für britische Zeitgeschichte aus Wales, präsentiert die Lage der Kirchen in Großbritannien unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg (5–20). In politischer Hinsicht waren die Briten überzeugt, dass sie keine Möglichkeit mehr hatten, eine Großmacht auf kontinentaler Ebene zu bleiben. Sie wussten aber auch gleichzeitig, dass Europa nicht mehr von einem einzigen Staat beherrscht sein könnte. Deshalb sprachen einzelne Politiker und Bischöfe über die Wichtigkeit der föderalen Einigung. Es gab aber diesbezüglich noch keine ökumenischen Stellungnahmen, weil alle vorhandenen Konfessionen in die jeweiligen Landeskirchen bzw. Diözesen aufgeteilt und viel stärker mit eigenen lokalen Fragen beschäftigt waren. Was die anglikanische Kirche betrifft, war sie bei ihren Bischofsversammlungen mehr mit den Herausforderungen aus den Commonwealth-Staaten beschäftigt als mit dem Europäischen Integrationsprozess.

Heinz Hürlen, Professor für Neuere und Neueste Geschichte aus Eichstätt, untersucht die Haltung von Pius XII. bezüglich der Einigung Europas (21–34). Aus den Ansprachen des Papstes wird deutlich, dass er die Integration der europäischen Staaten als Chance für die Versöhnung und die dauerhafte Friedenssicherung ansah. Das neue Europa sollte den Grundorientierungen einer demokratischen gesellschaftlichen Ordnung entsprechen, dabei aber auch unbedingt die Sozialprinzipien der Solidarität und Subsidiarität respektieren. In diesem Prozess könnte das Christentum eine belebende Kraft sein, womit die Grundfreiheit der europäischen Bürger in einer übernationalen Gemeinschaft entfaltet wird.

Anita Pretenthaler-Ziegerhofer, Professorin für Rechtsgeschichte aus Graz, stellt in ihrem