

lung aus den Traditionen der Mythologie, der Heraldik und der Fabel gespeist ist, daß vor allem jedoch auf die „Hilfe eigenständiger Naturbeobachtung“ (Einführung S. 28) zurückgegriffen wurde. So kann als beständiges Werturteil gelten, daß „sich Camerarius im allgemeinen an empirisch nachweisbare Fakten“ (Einführung S. 15) hält und auf diese Weise ein „spezifisch naturkundlich orientiertes Emblembuch“ (Einführung S. 21) schuf. Diese Betonung von naturwissenschaftlicher Wahrhaftigkeit verschafft dem Autor Camerarius überzeitliche Geltung, da „seine Weltdeutung also als weitgehend exakt gegründet verstanden wird“ (Einführung S. 43).

Ein wesentlicher Extrakt der Arbeit an den Centurien des Joachim Camerarius liegt im Ergebnis des Vergleichs zwischen Handschrift und Druckausgabe: „... aber erst zwischen den Entwürfen der Handschrift und den gedruckten ‚Symbola et Emblemata‘ hat Camerarius die Freiheit gefunden, die ihn zu seiner unverwechselbaren Verbindung von biologischem Fachwissen, allgemeiner Belesenheit und christlicher Weltdeutung hat gelangen lassen“ (Einführung S. 27).

Die Intention der Herausgeber, Leistung und Zielsetzung eines Mannes zu dokumentieren, der aus naturwissenschaftlichen Erkenntnissen ethisch-religiöse Interpretationen und Forderungen ableitete, muß gerade in einer Zeit des Zweifels an der lange gepflegten reinen Wissenschaftsgläubigkeit Anerkennung finden und Anregungen geben.

Mainz

Monica Mutzbauer

G. und G. Demerson – B. Dompnier – A. Regond (Hrg.): *Les Jésuites parmi les hommes aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles*. Actes du Colloque de Clermont-Ferrand (avril 1985). Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'Université de Clermont-Ferrand II, Clermont-Ferrand 1987, 10, 555 S.

In a stimulating preface, Marc Fumaroli claims that this volume and the meeting it records mark a veritable breakthrough in the attitude of scholarship toward the Jesuits, who had formerly been the object of an unwritten taboo. His claim that the writing of Jesuit history has hitherto been left pretty much to the Jesuits themselves recalled to me the jocose remark of my Church History teacher: „it's not that the Jesuits did more work than others; it's just that for every four who worked, one sat down and wrote about it“. It is certainly desirable that the activities of the Jesuits, as of all other humans, should be subjected to a critical evaluation without prejudice pro or con, whether or not the varied and lightsome articles of this volume are of sufficient historical gravity to constitute the alleged breakthrough.

Though the first section (of six articles, to be noticed later) is entitled „Les Jésuites et le Jésuite“, this cryptic heading might fit just as well the second section, „Analyse anthropologique“, to which we will turn first. Some fascinating statistics are contained in the article of Dominique Bertrand (editor of the prestigious *Sources Chrétiennes*), „L'analyse de la société d'après la correspondance de saint Ignace de Loyola“, p. 85–92. It is claimed to be by far the most voluminous correspondence published for the 16th century: 9178 items, of which 6815 were letters sent. Luther, with 3141 sent out of 4337 items, has less than half; his pen was fully occupied otherwise, if we can believe the reviewer of Lohse, who states in *Themelios* 14 (1989) 75 that it would take 25 years at 8 hours a day to read through all of Luther's works. The subdivisions and character of Ignatius' writings are analyzed with skill and piquancy. Among the seven other articles of this „anthropological“ section, we were struck by two, Elfrieda Dubois, „Le Père Le Moyne et la Dévotion aisée“, p. 153–162; and Richard Maher, „Spiritualité et mondanité chez le Père Le Moyne“, p. 163–171 (only later we noticed that both these contributions stemmed from England). This reverend father understandably attracted attention both by his skill in composing verse and by his gallantry toward the ladies. These qualities and their repercussions are skimmed with a light touch, not unsympathetically but without profound hypotheses as to functions in favor of Jesuit education and other activities which might have been hoped from Le Moyne's unusual talents.

A third section, of seven articles, is entitled „Polémiques“, and need not detain us here because that aspect of Jesuit history is relatively well known. The fourth section,

„Apostolat“, contains six articles, with one of which we will conclude. Section V, „Géographie apostolique“, contains articles on Poland and Canada such as we will notice also in other sections, plus three on Murcia, Japan, and China. The final section VII, „École, théâtre et culture“, with its eleven articles, comes closest to what we would expect in historical research on the Jesuits of (mostly) France.

„Les Jésuites de la Nouvelle France et le mythe de leurs martyrs“, p. 35–45, by Guy Laffèche, as its title leads us to expect, scarcely fits the expected pattern of lightness and objectivity. Jogues is seen as ambassador of unacceptable terms which France was attempting to impose on the Iroquois; Garnier suffered because the presence of these Frenchmen was simply unwelcome among the Hurons; Brébeuf speaks of desire of martyrdom among his confrères, but feels unworthy to share this fate. It is doubtless useful and necessary (today more than ever) to raise the question of what death „for the faith“ really means in a context where *any* kind of charity or help is interwoven with political implications. La Flèche bases his case chiefly on his citations from the persons concerned to the effect that they did not really *aim* at martyrdom (in the strict theological sense). But the real question is whether it is enough to *accept* a death which comes as consequence of a desire and mandate to be of service to those among whom one dwells with apostolic goal. On p. 47–63, Michel Morineau further treats „La soif du martyr“; and two articles of section II „Anthropologique“ and one in V „Géographie“ also deal with French missionaries in Canada. Of cognate interest, though much milder and less urgent, is Dompnier's p. 295–308, „Les Jésuites et la dévotion populaire; autour des origines du culte de saint Jean-François Régis“.

We are happy to be able to conclude with a word of high praise for one of the articles from a colleague who is a rare expert in the field. The first article in section IV, „Apostolat“, is by Marc Venard, „L'Apostolat du P. Antonio Possevino en France (1562–1570)“. Meanwhile John P. Donnelly of Marquette University has uncovered some 20,000 pages of manuscript dealing with Possevino, from which he has so far drawn seven articles [*Archivum Historicum SJ* 50 (1982) 45–79; 55 (1986) 3–31; 57 (1988) 163–9; *Archivum Historiae Pontificiae* 24 (1986) 377–384, and two others, plus „Possevino's plan for world evangelization“, *Catholic Historical Review* 74 (1988) 179–198]. Upon reading Venard's article, Donnelly wrote to compliment him, at the indicated address. Though Venard was unable to use these indicated publications, or indeed the vast Jesuit archive in Rome at all, he handles very well the material, especially in relation to his own speciality, the Avignon archives.

Though without sufficient competence to extend this praise to all the articles in the volume, we may safely recognize in it a fitting tribute to the varied aspects of the legacy of Ignatius Loyola, whose 500th birthday we celebrate in 1991.

Rome

Robert North S.J.

Wittstadt, Klaus (Hrg.): Kirche und ländliche Gesellschaft in Mainfranken von der Reformation bis zur neuesten Zeit. Dargestellt an den Dörfern Frickenhausen/Main – Gaukönigshofen – Geldersheim (= Forschungen zur fränkischen Kirchen- und Theologiegeschichte 13), Würzburg (Echter-Verlag) 1988, 591 S., kt.

Seit 1986 wird im Rahmen eines umfangreicheren Forschungsprojekts Kirche und ländliche Gesellschaft im mainfränkischen Raum in der Neuzeit anhand von drei ausgewählten Pfarrdörfern in der Nähe von Ochsenfurt bzw. Schweinfurt die Rolle der geistlichen Amtsträger innerhalb ihrer sozialen Umgebung untersucht. In dem von Klaus Wittstadt herausgegebene Sammelband sind in vier Beiträgen erste Zwischenergebnisse zu dem Forschungsvorhaben zusammengefaßt. Allerdings ist noch nicht einmal die Materialsammlung abgeschlossen, insbesondere müssen die Bestände des Staatsarchivs Würzburg erst noch vollständig erfaßt werden, so daß die Einzelstudien eigentlich nur den vorläufigen Charakter von „Werkstatt-Berichten“ (S. 1) haben, wie die Verfasser selbst eingestehen.

In der Anlage vergleichbar sind die drei umfangreichen Arbeiten von Georg Knetsch über „Die Geistlichen in Frickenhausen am Main“, von Gabriele Lautenschläger über „Gaukönigshofen“ sowie von Wolfgang Weiß über „Das hochstiftische Dorf Geldersheim“. Neben jeweils einer kurzgefaßten Ortsgeschichte mit besonderer Beto-