

Über das Wormser Religionsgespräch zitiert Stupperich Literatur von 1861 und einen Lexikonartikel von 1908. Die Untersuchung von Benno von Bundschuh, Das Wormser Religionsgespräch von 1557 unter besonderer Berücksichtigung der kaiserlichen Religionspolitik (Münster 1988) fehlt. Nicht überzeugend ist Stupperichs Urteil über den Brief von Pflug vom 18. September 1548, den er als „anmaßenden Brief“ abqualifiziert. Wichtige Briefe, die zwischen Pflug und Melanchthon gewechselt wurden, sind nicht verwertet.

Zu S. 93: Simoncelli bezeichnet das Religionsgespräch von Regensburg 1541 irrig als den letzten Versuch einer Verständigung mit den Lutheranern. Das Religionsgespräch von Worms 1557 hat er übersehen. Über das Regensburger Buch wäre der Aufsatz von R. Braunisch, „Die ‚Artikell‘ der ‚wahrhaftigen Antwort‘ des Johannes Gropper. Zur Verfasserfrage des Worms-Regensburger Buches“: Von Konstanz nach Trient, hrsg. von R. Bäumer (Paderborn 1972) 519–545, heranzuziehen. Zu S. 110: Hier ist leider bei den Bemerkungen über das „Enchiridion“ von Gropper nicht die wichtige Arbeit von R. Braunisch, Die Theologie der Rechtfertigung im „Enchiridion“ des Johannes Gropper (Münster 1974) verwertet worden. Hilfreich wäre auch der Hinweis auf die Arbeiten von Johannes Meier, der u.a. die starke Verbreitung des „Enchiridion“ nachgewiesen hat. Der Aufsatz „Johannes Gropper zwischen Humanismus und Reformation“ stammt nicht von R. Bäumer, sondern von R. Braunisch. Zu bedauern ist das fehlende Register.

Das zusammenfassende Urteil lautet: Ein anregender Berichtsband, der die theologische Bedeutung und menschliche Größe des Naumberger Bischofs deutlich macht.

*Freiburg i.Br.*

*Remigius Bäumer*

W. Heijting: *De Catechismi en Confessies in de Nederlandse Reformatie tot 1585* (= *Bibliotheca Bibliographica Neerlandica* 27), 2 Bände, Nieuwkoop (De Graaf) 1989, 413, 380 S., Zusammenfassung in englischer Sprache, Illustrationen, ISBN 90-6004-402-9.

Students of the bibliography of early Dutch protestantism are faced by an array of problems perplexing even by the standards of sixteenth-century book history. Due to the clandestine nature of the trade most Dutch protestant works were printed abroad, on presses set up for the purpose and often quickly dismantled; most were printed anonymously without printer's imprint or place of publication. Furthermore many of these books were of so ephemeral a nature that only a single copy (or none at all) has survived. This is particularly true of the small catechismal works that are the object of Dr Heijting's interest. Published for congregational use, many were quite literally used to destruction. For the most part they were also cheap and quick to produce, often on presses which leave no reassuring body of more substantial works for the purpose of typographical comparison.

Faced with such a daunting array of problems it is greatly to Dr Heijting's credit that he has persevered to complete the two volumes presented here. The first presents a complete list of all the catechisms and confessions of the Dutch reformation, with surviving copies and analysis of contents. The second volume supports the first with reproductions of title-pages and pages of text interesting for typographical analysis. The survey reveals an impressive range of catechismal works published during the course of the century: the 39 different works here include 16 which might be described as Lutheran or evangelical, 19 Reformed and 5 from the Radical reformation. But this approximate balance conceals a decided shift away from the broadly Lutheran works of the first phase and an increasing domination by Reformed texts after 1550. The influence of German Lutheran literature in the first phases of the Dutch reformation is confirmed by this survey, though Heijting adds a number of subtle nuances. The Dutch versions of several of these Lutheran texts either toned down or eliminated altogether more confessionally provocative statements, as for instance on the Lutheran doctrine of the eucharist. Heijting's survey also confirms the great increase in protestant printing activity after 1550, including the great upsurge of the Wonderyear: the two years 1566–67 accounted for 54 editions, fully one quarter of all the editions surveyed here. The following decade saw a slump in both protestant printing and evange-

lical activity, with recovery only after 1578. But by this time the printers' output was dominated by the confessional output of the Reformed congregations, most notably repeated printings of the Heidelberg catechism and the *Korte ondersoekinghe des gheboofs*, confirmed here as the normative works of the calvinist congregations.

Given that fully half of these works were printed anonymously the identification of printers is a hazardous undertaking. Heijting's attributions are on the whole cautious, and a number of editions here ascribed to an unknown printer might speculatively be assigned at least a place of publication (as for instance B 7.9 und B 11.8, both to Vianen?). A more difficult question is how far the list of editions is complete. Heijting's long and careful search has revealed a number of new discoveries and previously unknown editions, and it is surprising where unique copies of these small works may be unearthed (as for instance in Dresden and Västerås). I myself recently came across a previously unknown edition of the Emden catechism, *Catechismus effte Kinderlebre* (1579), which should be added here as E 15.5 (Harvard, Houghton Library). Of course it remains a matter of conjecture how many editions will have been lost altogether. The recent discovery of a small cache of sixteenth century books in Delft, half of which were previously unknown, suggests that surviving editions may represent only a small proportion of the books originally published. But within these constraints, Dr Heijting has produced an outstandingly thorough bibliographical study, for which all students of the Dutch Reformation will be grateful.

St. Andrews

Andrew Pettegree

Hildegard Traitler: *Konfession und Politik. Interkonfessionelle Flugschriftenpolemik aus Süddeutschland und Österreich (1564–1612)* (= Europäische Hochschulschriften, Reihe 3: Geschichte und ihre Hilfswissenschaften 400), Frankfurt am Main – Bern – New York – Paris (Peter-Lang-Verlag) 1989.

In den ökumenischen Gesprächen der letzten Jahrzehnte begegnet man einander mit ausgesuchter Höflichkeit. Ihre Protokolle stellen die behandelten Sachfragen über Kirchenrecht, Sakramente oder Ethik ausgesprochen friedlich dar, auch wenn diese sachlich sehr verschieden beurteilt werden. Ein langer Weg von mehr als vier Jahrhunderten war zurückzulegen, bis man Formen des Dialogs fand, die den Gegner nicht verunglimpfen, sondern ernstnehmen, auch wenn man noch keine letzte Übereinstimmung feststellen kann. Wie mühsam dieser Weg war, zeigt Frau Traitler durch ihre Darstellung der Kontroversliteratur aus der dritten und vierten Generation der sich zusehends verfestigenden Religionsparteien. Es war das Jahrhundert des Grobianismus; man war nie verlegen, in immer neuen Schimpfwörtern den Gegner ins Unrecht zu setzen und seine Argumente zu verhöhnen. Maximilian II. Gedanke einer „gottseligen Vergleichung der Religionen“ erscheint unter den gegenseitigen Beschimpfungen und Anklagen als undurchführbar. Erst das zwanzigste Jahrhundert als das ökumenische Zeitalter der Kirchen hat den Blick so geweitet und den Ton so gemildert, daß die Austragung der Gegensätze in der Form der von Frau Traitler beschriebenen Kontroversliteratur heute unmöglich erscheint.

In einem ersten Teil ihres Werkes beschreibt Frau Traitler die allgemeine Flugschriften-Literatur und ihre Publikationsformen, ihr äußeres Bild nach Format und Umfang, nach Drucktypen, Druckern und Druckorten, die Zensur und die Rolle des Buchhandels.

Im zweiten Teil kommen die religionspolitischen Hintergründe zur Sprache: Augsburg-Religionsfrieden und lutherische Konkordienformel. Da die katholischen Kontrovers-Schriftsteller hauptsächlich von Österreich aus schreiben, werden die österreichischen Verhältnisse unter Maximilian II. und Rudolf II. eingehend dargestellt. Die Ausbreitung des Protestantismus in Nieder- und Oberösterreich werden ebenso zutreffend beschrieben wie die einsetzende Gegenreformation und das Verhängnis, daß der Protestantismus keine öffentlich-rechtlich geltende Kirchenform annehmen konnte.

Im dritten Teil werden der Jesuitenpater Georg Scherer, der Franziskaner Johann Nass und der Reichshofrat Georg Eder nach Leben und Werk und ihre protestantischen Gegner aus Württemberg, vor allem Lucas Osiander, Jacob Andreae und Jacob