

Zusammenklang von historisch distanzierter Betrachtung und existenziellem Erleben des antiken Menschen selbst vermag zu zeigen, wie römische Frauen wirklich waren.

*Wendelstein*

*Richard Klein*

Jürgen Becker u. a.: Die Anfänge des Christentums. Alte Welt und Neue Hoffnung. Stuttgart, Kohlhammer 1987, 280 S., kt., DM 39,80.

Das Manuskript des vorliegenden Bandes wurde für eine kirchengeschichtliche Reihe erstellt, die unter dem Titel „Christentum und Gesellschaft“ erscheinen sollte; als diese Reihe aufgegeben wurde, war es im wesentlichen fertiggestellt. Der erste Band der geplanten Reihe wird nun von Jürgen Becker, der den acht Beiträgen ein Vorwort und eine Einführung voranstellt, selbständig publiziert. Die aus Titel und Untertitel des vorliegenden Bandes nicht erkennbare Absicht der geplanten Reihe war, die „Verflechtung des Urchristentums mit der antiken Welt auf den Ebenen der staatlichen Institutionen, der gesellschaftlichen Wirklichkeit, des Kultus und der Religionsphänomene“ in den Blick zu rücken. Daß die einzelnen Beiträge dieser Aufgabe nur in sehr unterschiedlicher Weise gerecht werden bzw. gerecht werden konnten, hat vermutlich zu der Wahl eines allgemeinen Buchtitels geführt, der nun freilich seinerseits Erwartungen weckt, die nur begrenzt erfüllt werden.

Christoph Burchard behandelt „Jesus von Nazareth“ (12–58), nämlich seine Person, seine Verkündigung und seine Nachfolger in Galiläa. Er tut dies auf der Grundlage der synoptischen Tradition und im Sinne eines gemäßigt kritischen Konsensus.

Drei Beiträge befassen sich mit der apostolischen Zeit. Carsten Colpe bespricht „Die älteste judenchristliche Gemeinde“ (59–79). Er arbeitet erheblich mit psychologischen und soziologischen Vermutungen und benutzt die Apostelgeschichte relativ unkritisch. Er rechnet mit „einer ekstatischen Gesamtposition der von Jesus Zurückgelassenen“, die es unmöglich mache, eine differenzierte Entwicklung der frühen theologischen Gedanken zu rekonstruieren. Karl Löning untersucht den „Stephanuskreis und seine Mission“, indem er methodisch richtig die lukanische Redaktion von den Lukas zugekommenen historischen Informationen abzuheben versucht, doch bleibt seine Sicht zu sehr der Harmonistik des Lukas verpflichtet, so daß er die Bedeutung des Stephanuskreises für die Geschichte des frühen Christentums m. E. zu gering einschätzt. Schließlich behandelt der Herausgeber Becker selbst in einem relativ umfangreichen Beitrag „Paulus und seine Gemeinden“ (102–159), eine solide, gründliche, theologische Aspekte einbeziehende Darstellung, die das „Außenverhältnis der Gemeinden“ ausführlich berücksichtigt. Becker rückt dabei manche Eigenwilligkeiten des Beitrags von Löning mit gutem Grund zurecht, indem er sich z. B. gegen die von Lüdemann vorge-schlagene Paulus-Chronologie wendet. Auch er unterschätzt freilich die Bedeutung des gesetzefreien und universalistischen Christentums vor Paulus, das maßgeblich von Stephanus bestimmt wurde, und seine soziologischen Vermutungen erscheinen oftmals zu heilsichtig.

Der nachapostolischen Zeit sind vier Beiträge gewidmet. John K. Riches nimmt sich viel vor und bleibt manches schuldig, wenn er „Die Synoptiker und ihre Gemeinden“ (160–184) politisch verorten will. Überzeugende historische Analysen finden sich zu wenig, aktualistische Problemfelder zu viel. Anschaulich und unter gediegener Einbeziehung zeitgenössischer Quellen behandeln anhand der Deuteropaulinen und der Apostelgeschichte Peter Lampe und Ulrich Luz „Nachpaulinisches Christentum und pagane Gesellschaft“ (185–216) – ein dankbares Feld für die Spezialhinsicht der ursprünglich geplanten Reihe. Ulrich B. Müllers Aufsatz über „Apokalyptische Strömungen“ (217–254) befaßt sich vor allem mit Mk 13, 2Thess und der Johannesoffenbarung. Dieser Beitrag krankt an einem m. E. zu engen Begriff des Apokalyptischen, das wesentlich als literarisches Phänomen aufgefaßt wird. Daß „der simple Tatbestand, daß die ersten Gemeinden keine Apokalypsen geschrieben haben“ (227), die Apokalypstik von der Wurzel des Christentums fernhält, ist eine zu simple Auskunft. C. Kingsley Barrett schließlich handelt unter strikter Hinsicht auf den Gesellschaftsbezug

des Johannesevangeliums und der Johannesbriefe über „Johanneisches Christentum“ (255–278), wobei sich verständlicherweise zwar „eine Anzahl Türen zu Vermutungen im Hinblick auf die soziale Umgebung der johanneischen Christenheit“ öffnen (272), viel Konkretes aber nicht sichtbar wird.

Der im einzelnen instruktive, mit geringem wissenschaftlichen Apparat auskommende Band enttäuscht im ganzen, weil weder die Anfänge des Christentums noch die Problematik der „Außenbeziehungen“ der Gemeinden in klaren und umfassenden Linien sichtbar werden. Ein Kopf vermöchte in dieser Hinsicht vermutlich mehr zu leisten als viele Hände, und erst auf einer soliden Grundlage der urchristlichen Theologiegeschichte, die weitgehend ausgeblendet bleibt, ließe sich m. E. überzeugend dartun, wie das frühe Christentum mit seiner Umwelt kommuniziert.

Berlin

W. Schmithals

J. P. Martín: *Filón de Alejandría y la génesis de la cultura occidental*. (Colección „Oriente-Occidente“ 4, Buenos Aires, Ediciones Depalma, 1986). xii–168 pp.

Filón fue el más importante filósofo y teólogo judío del período grecorromano. Nació hacia el 13 antes de Cristo y murió unos 45 ó 50 después del comienzo de la era cristiana. Suele denominársele Filón el Judío para distinguirlo de otros Filón de la antigüedad. Su papel en la historia de la cultura se ha presentado discutible y discutido. Para unos es un personaje situado en la encrucijada del pensamiento judío, el griego y del helenista que acaba elaborando un pensamiento ecléctico. Para otros, como para el Autor de este libro, supo crear no sólo una síntesis de las diferentes influencias recibidas, sino también ideas de nuevo cuño que influirán poderosamente en lo que corrientemente se llama cultura occidental. Lo cierto es que la cultura occidental sí le ha tenido en cuenta. Baste recordar, a título de ejemplo, que varias de sus obras fueron editadas y reeditadas muchas veces durante el s. XVI. Resulta ilustrativo el gran número de ejemplares de estas ediciones que se registran en solas las bibliotecas españolas, como aparece por el *Catálogo colectivo de obras impresas en los siglos XVI al XVIII existentes en las bibliotecas españolas. Sección 1. Siglo XVI. Letras E-F* (Madrid 1974) sin paginación. En dicho *Catálogo* aparecen ediciones de París 1552, Lyon 1555, 1557 y 1561, Amberes 1552, Basilea 1527, 1544, 1558, 1561, más una edición francesa parisina de 1598 y la italiana de Venecia de 1560. Pero la aportación a la investigación y estudio de Filón en el área de la lengua castellana ha sido prácticamente nula en los últimos tiempos hasta que, en años recientes, nos llegan de Argentina la primera edición en español de sus obras por J. M. Triviño (Buenos Aires 1975–76) y varios estudios entre los cuales sobresalen los del autor del presente libro.

Este estudio que aquí reseñamos se mueve en el plano filosófico, y no en toda su amplitud, sino limitándose a los dos conceptos fundamentales del hombre y de Dios. En un primer capítulo analiza el pensamiento de Filón acerca del hombre, poniendo de relieve, entre otras cosas, las aporías resultantes en esta antropología filoniana. En el segundo capítulo trata de determinar cuál es el punto de unión o de coordinación en el hombre que permite superar las aporías y dualismos de que se trata en el capítulo primero. En el tercer capítulo se confrontan los dos conceptos de hombre y de Dios, con todas sus consecuencias. En una recapitulación se proyecta las principales ideas de Filón sobre la historia de las ideas en el ámbito de la cultura occidental, donde el Autor ve el pensamiento de Filón „expandirse en la historia europea consolidarse, declinar y reaparecer en nuevas formas“. Este libro constituye una interesante aportación para el estudio del pensamiento de Filón y de su influjo a través de la historia del pensamiento filosófico de Occidente. Este último problema, de la proyección del pensamiento de Filón sobre el pensamiento occidental sin duda seguirá presentando dificultades, debido a que en muchos casos no se trata de influjos literales con la consiguiente posibilidad de otros puntos de referencia, y al hecho de que incluso una frase literal encierra sentidos y significaciones muy diversas en los diferentes contextos históricos.

Salamanca

Antonio García y García