

Zu Seite 24: Sieben hat selbstverständlich nicht alle Konzilstheoretiker behandeln können. Vielleicht wäre jedoch die Konzilsauffassung des Konrad von Soest, der durch seine Konzilsappellation auf dem Pisanum bekannt geworden ist, erwähnenswert gewesen, weil sie u.a. für das Scheitern des Konzils von entscheidender Bedeutung war.

Zu Seite 31: Gersons Traktat „An liceat“ wäre bei der Literatur zu ergänzen: R. Bäumer, Das Verbot der Konzilsappellation Martins V. in Konstanz: Das Konzil von Konstanz (Freiburg 1964) 214–238. Zu Seite 40: Zur Information über Andreas von Escobar sollte man nicht auf den fehlerhaften Artikel im LThK I (1957) verweisen. Zu Seite 212, 32: Rocaberti statt Rocaberti. Ebd.: Mein Beitrag zum Kirchenverständnis Albert Pigges erschien in der Festschrift für Josef Höfer (Freiburg 1967), nicht J. Höfner. Von Seite 246–280 muß es im Kolummentitel heißen: Ugoni, nicht Ugino. Zu Seite 224: Dem Urteil, daß Jacobazzi strenger Papalist gewesen ist, würde ich nicht zustimmen.

Das Werk „De electione“ von Gozzadini konnte Jacobazzi nicht verwerten, da es nur handschriftlich vorlag. Es ist bis heute nicht gedruckt. Zu Seite 247: Eine Ausgabe des Konzilswerks des Ugonius, die die päpstliche Approbation Pauls III. vom 17. März 1534 nicht enthielte, ist mir nicht bekannt. Zu Seite 248: Thomas de Vio, nicht Vijo. Ebd.: Ugonius beruft sich nicht nur auf Durandus d.Ä. (gestorben 1296), sondern auch auf Durandus d.J. Im Personenregister sind beide nicht unterschieden. Zu Seite 248: Die von Ugonius angeführten Quellen werden verständlicherweise nur in Auswahl angeführt. Zu ergänzen wäre, daß Ugonius auch Wilhelm von Ockham und seinen „Dialogus“ verwertet (fol. 110). Zu Seite 267: Zur Interpretation des Konstanzer Dekrets „Haec Sancta“ durch Ugonius vgl. R. Bäumer, Nachwirkungen des konziliaren Gedankens (Münster 1971) 226 ff. Zu Seite 269: Hinsichtlich der Auffassungen von Ugonius über die Unfehlbarkeit der Konzilien ist zu beachten, daß er einen Unterschied macht zwischen den Universalkonzilien, die unfehlbar sind und den Provinzialsynoden, die irren können, wie sein Hinweis auf das Konzil von Aachen zeigt.

Zusammenfassend kann man sagen, daß die Untersuchung von Sieben ein wertvolles Arbeitsinstrument darstellt. Er verwertet neueste Literatur, spricht eine Fülle von Problemen an und ist überaus informativ. Wer sich mit der Geschichte der Konzilien im 15. und 16. Jahrhundert beschäftigt, kann an dem Werke nicht vorbeigehen. Man darf dem Verfasser zu dieser Leistung herzlich gratulieren.

Freiburg

Remigius Bäumer

Hechos de Don Berenguel de Landoria, arzobispo de Santiago. Introducción, edición crítica y traducción por M. C. Díaz y Díaz, J. García Oro, D. Vilarinho Pintos, M. V. Pardo Gómez, A. García Piñeiro y M. P. del Oro Trigo (Monografías de la Universidad de Santiago de Compostela 91; Santiago 1983) 204 pp.

El dominico Berengario de Landoria (ca. 1262–1330) ha sido objeto de investigación y estudio por parte de la historiografía dominicana por cuanto se refiere al período anterior a su nombramiento por Juan XXII para el cargo de arzobispo de Santiago de Compostela, el 15 Julio 1317. El presente libro contiene un cuidadoso estudio y edición crítica de los *Gesta Berengarii de Landoria archiepiscopi Compostellani*. Es éste un título faciticio que los editores proponen y que se ajusta al sentido y finalidad de esta obra. No es una biografía del arzobispo en el sentido propio de este término. Tampoco es una historia de la archidiócesis compostelana del período de gobierno del arzobispo Berengario o *Berenguel* como le ha venido designando la historia local compostelana. Es una especie de exaltación y justificación a posteriori de las actuaciones de Berengario, de forma parecida a lo que fue en su día la *Historia Compostellana* con respecto al primer arzobispo de Santiago D. Diego Gelmírez. Pese a estas limitaciones, estos *Gesta* constituyen una importante fuente histórica, en la medida en que la historia y la apología no se interfieren. En realidad, la actuación de Berengario como arzobispo participa hasta las últimas consecuencias de lo bueno y de lo malo que la política de la curia pontificia

aviñonesa entrañaba, de la cual nuestro arzobispo era criatura y fiel ejecutor en Santiago y en Castilla. Así se compaginan aspectos tan contradictorios como un despiadado fiscalismo y una sana reforma de las costumbres del clero y del pueblo, las más tortuosas intrigas políticas y el ejercicio de la caridad y piedad cristianas, y así sucesivamente. Los editores realizan un buen análisis de la tradición manuscrita de los *Gesta*, basando su edición en seis manuscritos, de los cuales hay dos más antiguos: uno que se conserva todavía y otro que ha desaparecido, dejando detrás de sí cuatro copias modernas, en las que recogieron su información varios historiadores a partir del s. XVII. Aparte del aparato negativo de variantes, hay otro explicitando las escasas fuentes de esta obra, y un tercero de notas históricas que ayuda eficazmente para una mejor comprensión de ciertos pasajes de los *Gesta*. El texto latino va acompañado de una buena traducción española. En apéndice se recogen dos diplomas de D. Berengario sobre gobierno local compostelano, un plano de la ciudad, un mapa con los lugares de la actuación del protagonista de esta historia en la Península Ibérica, y el trozo correspondiente de la *Cronica de Alonso el Onceno* donde trata de actuaciones de D. Berengario en la corte castellana. Se cierra el volumen con los correspondiente índice de manuscritos citados, índice onomástico y temático. Este trabajo, bien concebido y bien realizado, acerca a los estudios actuales una importante fuente de la historia del s. XIV no sólo en la archidiócesis y señorío de Santiago, sino también de otros aspectos en Castilla y Portugal. Con los que D. Berengario tuvo algo que ver.

Salamanca

Antonio García y García

Zisterzienser-Studien IV. Mit Beiträgen von Eva Gießler-Wirsig, Winfried Schich, Reinhard Schneider, Knut Schulz (Studien zur Europäischen Geschichte, herausgegeben von Otto Büsch, Kaspar Elm, Hans Herzfeld, Henning Köhler, Ernst Schulin, Band XIV). Berlin 1979, Colloquium Verlag. 168 S., kart. DM 44.—

Auch dieser Band ist wie schon die vorausgehenden Zisterzienser-Studien für die kirchengeschichtliche Forschung wertvoll, wenn auch diesmal wieder mehr wirtschafts- und geographiegeschichtliche als kirchengeschichtliche Aspekte im Vordergrund der einzelnen Beiträge stehen. Dabei wird bestätigt, was man zwar seit langem wußte, nun aber auch auf breitester Basis quellenmäßig belegt findet: Die Zisterzienserklöster im Rheinland trieben während des gesamten Hochmittelalters einen Handel, der eine erstaunlich weit entwickelte Zollpolitik einschloß. Im übrigen zeigen die Quellen Verkehrsbeziehungen dieser Klöster in einem Ausmaß und einer Intensität, die man bisher kaum für möglich gehalten hat. Ähnliches gilt für die Zisterzienserklöster im nordöstlichen Mitteleuropa.

Auf völliges Neuland führt die Untersuchung Reinhard Schneiders über „Stadthöfe der Zisterzienser: Zu ihrer Funktion und Bedeutung“ (11–28). Von der bisherigen Ordensgeschichtsschreibung ebenso wie von der noch relativ jungen, aber durchaus seit einigen Jahren recht regen Stadtgeschichtsforschung fast völlig übersehen, waren, wie Schneider eindrucksvoll belegen kann, die Stadthöfe der Zisterzienser eine wichtige Voraussetzung für den Zugang des Ordens zum Markt der Städte. Wenn sich diese Beobachtung in künftigen Einzelforschungen bestätigen sollte, müßte das Klischee vom weltflüchtigen, in der Einöde liegenden Zisterzienserkloster gründlich revidiert werden, und zwar für den gesamten mitteleuropäischen Raum vom ausgehenden 12. bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts. Schneiders Beitrag ermutigt zu einer solchen Revision und zeigt zugleich neue Aufgaben der Zisterziensenforschung, so u. a. die rechtshistorisch bedeutsame Frage der Exterritorialität geistlicher Institute in der mittelalterlichen Stadt, der zisterziensischen Handels- und Steuerprivilegien und damit zugleich des politischen Machtzuwachses für den Orden.

Die übrigen Beiträge: Knut Schulz, „Fernhandel und Zollpolitik großer rheinischer Zisterzen“ (29–59); Eva Gießler-Wirsig, „Die Beziehungen mittel- und niederrheinischer Zisterzienserklöster zur Stadt Köln bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Verkehrsgeschichte“ (61–132); Winfried Schich, „Zur Rolle des Handels in der