

manchen Bänden der Weimarer Lutherausgabe, was nicht dagegen spricht, daß vereinzelte aus der Feder großer Gelehrter unüberbietbar geblieben sind.

So bleibt bei einer ruhigen Beurteilung nach unserer Meinung gleich wichtig, reine Werkausgaben, die oft am dringlichsten sind, um die Texte greifbar zu machen, wie die historisch-kritischen Kommentierungen mit gestrafftem, nicht ausuferndem Apparat zu edieren. Dazu tritt gleichberechtigt, vielleicht gar vorrangig, das selbständige Lesen der Quellen und die erwartete Weite eines Überblickes über die jeweils vorfindliche Zeitperiode. Nur so werden wohl Erfahrungen gewonnen, sind nur so zu erreichen, die erhellend und weiterführend sind, un gelenkt also von Kommentierungen, deren Wert nachträglich hilfreich sein wird.

Wenn wir das akzeptieren können, dann muß nicht noch einmal betont werden, welch überreiches, ja überquellendes historisches, kommentierendes und nicht zuletzt bibliographisch erarbeitetes Material besonders im jahrelangen, intensiven wie erfolgreichen Einsatz von Reinhard Brey Mayer in dem besprochenen Werk vorliegt. Es auszuschöpfen, nicht zuletzt anhand der verschiedenen vorbildlichen Register bzw. Verzeichnisse, bei denen viele Wünsche in überraschendem Maße erfüllt worden sind, bleibt Aufgabe der Oetinger-Forschung.

Feldkirchen-München

Erich Beyreuther

Issac Vazquez, O.F.M., L'oeuvre littéraire de Lucien Ceys-sens sur le jansénisme et l'antijansénisme devant la critique. Rome, Bibliotheca Pontificii Athenaei "Antoniana", Rome 1979, n° 20, 288 p., 2 pl. hors texte.

C'est à un catalogue, titre qui se veut généralement modeste, que se réfère le travail de l'auteur, le P. Vazquez, mais celui qui se flattant de se croire étranger aux sciences religieuses prononce ce terme, peut ignorer qu'il s'avance dans les mérites de la personne et de l'oeuvre d'un savant auteur, spécialiste mondial de toute une époque, "pure comme des anges et orgueilleuse comme des démons" selon les mots même de Hardouin de Péréfixe. En parlant de son héros, c'est, à-dire du P. Lucien Ceysens, O.F.M., un Campinois aujourd'hui âgé de 78 ans, de ses longues, patientes et érudites recherches, c'est dire peu de choses que d'évoquer par le titre les travaux plus anciens de l'Abbé Willems, du Dr S. Munter et de quelques revues publiées soit dans *Antoniana*, *Franciscana* ou *Augustiniana*. Il faut en premier lieu noter l'importance d'un chiffre rarement atteint par des spécialistes qui ont rejeté toute étude disparate ou s'écartant du propos central de leurs études. Citons ici une longue suite d'ouvrages et de comptes-rendus (parfois ici même de véritables livres) qui sont des esquisses poussées, des richesses suffisamment explicites pour contribuer à remodeler des tableaux de la période où Ceysens affirme son courage par des jugements singulièrement hardis et précis.

Dans une deuxième partie que le P. Vazquez a établi volontairement plus courte, il est dès lors parlé de l'oeuvre de Ceysens devant la critique et, en particulier, de l'introduction du serment antijanséniste au cours des années 1692-1694, poursuivant les considérations historiques, les thèses théologiques de Malines et les normes papales. Le chapitre suivant se rapporte à la correspondance d'Emmanuel Schelstrate (en latin, en anglais, en français et en allemand) et à celle théologiquement opposée de F. Chigi. Enfin, en queue du volume, des notes se situent dans des *spuria* intitulés *Jansenistica micellanea*.

Quelques mots de biographie suffiront pour situer ce savant des plus largement connu et honoré. A 16 ans, s'étant décidé pour la cléricature comme la plupart des membres masculins de sa proche famille et pour la vie franciscaine en particulier, notre auteur en herbe se retrouve au couvent de Tielt et s'appela désormais Frère Lucien. Dans le couvent de Saint-Trond, après des études interrompues en 1925-1926 par le service militaire, Ceysens reçut la prêtrise le 8 septembre 1927. Envoyé à Rome pour fréquenter sous le patronage savant du P. Grisar les dépôts d'archives relatives aux dernières déconies du 17^e siècle, Ceysens, en pleine maturité, choisi ces recherches comme sujet de thèse doctorale. Il en fit le sujet essentiel, voire uni-

que, de ses travaux. Suivent depuis lors, ainsi qu'en fait le compte le P. M. G. Spiertz, onze recueils de sources, seize recueils de Jansenistica minora et de multiples collaborations mineures aux encyclopédies et aux dictionnaires, sans compter une monographie récente sur le cardinal Albizzi. A la fin de 1934 L. Ceysens fut nommé professeur à Rome, à l'Antonianum, et il y enseigna jusqu'en 1963. Mais, soumis à la mobilisation générale notre auteur, dut quitter la Ville Eternelle jusqu'en novembre 1945. Pendant ces mois de guerre, en compagnie de P. D. Van den Eynde, s'étant fixé à Louvain, on doit encore citer de lui la reconstitution des archives de la bibliothèque théologique O.F.M. et la publication d'un petit manuel pour les bibliothécaires et archivistes.

La lecture des travaux dûs à celui à qui nous sommes redevables de nos meilleures connaissances sur le jansénisme est singulièrement facilitée par la parution du volume du Père Vazquez, travail pour lequel il faut reconnaître la science du très précieux disciple qui facilite l'accès dans la recherche ou l'appétit naturel d'une oeuvre simplement et purement monumentale.

Gembloux

Emile Brouette

Webermann, Otto Alexander: Studien zur volkstümlichen Aufklärung in Estland. Friedrich Gustav Arvelius (1753–1806). Bearbeitet und herausgegeben von Johann Dietrich von Pezold. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologisch-Historische Klasse, 3. Folge, Nr. 110, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 1978. 210 S., kart., DM 40.–.

Einem weiteren Kreis von Kirchenhistorikern dürfte der Autor bereits durch seinen Beitrag über „Pietismus und Brüdergemeinde“ zu der von Reinhard Wittram herausgegebenen Baltischen Kirchengeschichte (Göttingen 1956) bekannt geworden sein (ebd. S. 149–166). Hier nun bewegt er sich auf seinem ureigensten Forschungsgebiet, das der Kirchengeschichte selbst zwar nicht mehr unmittelbar zuzuordnen, mit ihr jedoch aufs engste verbunden ist, nämlich der estnischen Literaturgeschichte des ausgehenden 18. Jhs. Dem gebürtigen Esten, der einst in Dorpat/Tartu und später als Lektor in Göttingen gewirkt hat, geht es dabei vor allem um die Anfänge einer weltlichen Literatur in estnischer Sprache, und zwar um ein erst von der Aufklärung geschaffenes und verbreitetes Schrifttum, das „die große Lücke zwischen Fibel und Bibel“, wie es Friedrich Eberhard v. Rochow formulierte (vgl. S. 64), schließen wollte. War schon Goethes Schwager Johann Georg Schlosser im Hinblick auf die Verhältnisse in Deutschland der Ansicht, daß als der „einzige Lehrer der Bauern“ im Grunde nur der Dorfpfarrer in Betracht komme (vgl. S. 90), so mußte das erst recht für die russischen Ostseeprovinzen gelten, wo die Pastoren die einzigen Akademiker darstellten, die von Berufs wegen die damals noch als leibeigene Bauern an die Scholle gebundenen Esten und Letten in deren Muttersprache anzureden hatten. Der Autor hatte seine Untersuchung wesentlich breiter anlegen wollen: außer Friedrich Gustav Arvelius sollten auch Friedrich Wilhelm Willmann (1746–1819) und Johann Martin Hehn (1746–1796) miteinbezogen werden. Doch sein Tod im Alter von erst 56 Jahren am 14. 2. 1971 hat eine Verwirklichung dieses Planes verhindert. Lediglich der – allerdings als Kernstück der ganzen Untersuchung gedachte – Teil über Arvelius war so weit gediehen, daß er nach entsprechender Überarbeitung für eine posthume Veröffentlichung in Frage kommen konnte.

Auf die Einleitung (Kap. 1, S. 9–30) läßt der Verf. unter der Überschrift „Arvelius' Herkunft und Leben“ den Versuch einer Biographie folgen (Kap. 2, S. 31–56). Für eine Biographie im eigentlichen Sinne steht nicht genug Material zur Verfügung. Doch der Verf. weiß hier geschickt Ersatz zu bieten, indem er z. B. anstatt des in den Einzelheiten nicht mehr aufzuhellenden Verlaufs der Leipziger Studienzeit des jungen Arvelius 1771–1775 die geistige Atmosphäre in Leipzig unmittelbar nach Gellerts Tod (1769) zu veranschaulichen sucht (S. 45 f.).

Den beiden Volksbüchern in estnischer Sprache, die Arvelius gegen Ende seiner