

Gerhard Bauer: „Geschichtlichkeit“. Wege und Irrwege eines Begriffs (= Die kleinen de-Gruyter-Bände, Bd. 3). Berlin (de Gruyter) 1962. XII, 208 S., kart. DM 18.-.

Gerhard Bauer hat sich die Aufgabe gestellt, „das Durcheinander von Konzeptionen, die mit dem Namen ‚Geschichtlichkeit‘ bezeichnet wurden oder werden, historisch aufzulösen“ (S. 5). Daß diese Aufgabe, rein als begriffsgeschichtliche Klärung genommen, nützlich und erwünscht ist, wer wollte das – zumal unter Theologen – bestreiten. Man wird daher eine solche Untersuchung nur begrüßen können. Auch wird man verstehen, daß nicht alles hierher gehörende Material berücksichtigt werden konnte; nicht zuletzt in diesem Umstande meldet sich die „Geschichtlichkeit“ auch des Verfassers selbst (S. 5). – In groben Umrissen informiert der Autor über die Vorgeschichte des Begriffes, um dann über die erste Hauptstation seiner Untersuchung (Dilthey und Graf Yorck) und eine Art von Zwischenstation (zwischen Dilthey und Heidegger) zur von ihm beobachteten Radikalisierung des Begriffes in Existentialismus und Nationalsozialismus zu gelangen. Den Ausklang der Untersuchung bildet dann die „Neutralisierung und beginnende Präzisierung in der Gegenwart“. Schließlich werden noch anhangsweise einige naturwissenschaftliche Parallelen aufgewiesen.

Ohne hier auf Einzelheiten der Darstellung eingehen zu können, sei doch auf das eigentliche Problem solcher Untersuchungen hingewiesen: Es besteht in der unbefriedigend bleibenden Konzeption der Untersuchung. Kann man das Problem, wie es uns versprochen worden ist, „historisch auflösen“? Kann man das überhaupt mit Problemen? Eine Erörterung der Begrifflichkeit kann ja nur im Zusammenhang mit der vom Begriff umgriffenen Sache geschehen. Der Verfasser spricht z. B. anlässlich der Erörterung der Position Plessners von einem „Fortschritt der Philosophie der Geschichtlichkeit über Dilthey hinaus“ (S. 88/89; S. 92). Gerade ein solches belastetes Wort aber stellt doch unausweichlich vor die Frage: Fortschritt von wo aus und wohin? Diese Fragen stellen und in die Sache der Geschichtlichkeit verwiesen werden, ist aber eines. – Zusammenfassend sei gesagt: So dringlich und wichtig es ist, den Begriff der „Geschichtlichkeit“ geschichtlich zu bedenken und solcherweise dem allgemeinen Gerede zu entziehen, ebenso unerlässlich ist es, das mit Hilfe des Begriffes signalisierte Phänomen zu entdecken und zu bedenken.

Bad Godesberg

H. J. Rothert

Maurice Coens: Recueil d'études bollandiennes, publié par la Société des Bollandistes à l'occasion du 70<sup>e</sup> anniversaire de l'auteur (= Subsidia hagiographica, N<sup>o</sup> 37). Bruxelles (Société des Bollandistes) 1963. 389 S., kart. fr. b. 350 ou \$ 7.00.

Voici un volume des *Subsidia hagiographica* qui sera particulièrement bienvenu. A l'occasion de son 70<sup>e</sup> anniversaire les Bollandistes viennent de rééditer une douzaine d'études de leur Senior, s'échelonnant de l'année 1936 à 1962. L'auteur profita de cette nouvelle édition pour procéder à une judicieuse mise-au-point.

La partie centrale du volume (p. 129–322) est occupée par une étude d'ensemble sur les anciennes litanies des saints et l'édition critique d'une trentaine de textes parmi les plus anciens, du VIII<sup>e</sup>/IX<sup>e</sup> au XIII<sup>e</sup> siècle. Ils proviennent surtout – est-ce pur hasard? – de la Rhénanie, de la Bavière, des anciens Pays-Bas et du Nord de la France.

Deux fois six études encadrent ce travail. Le premier groupe est intitulé *Hagiographica* (p. 7–128). On remarquera en particulier une étude, pleine de finesse et d'un humour discret sur la céphalophorie (p. 9–31), reprise au Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques de l'Académie Royale de Belgique (1962). Partant de la Vie de S. Just, dont un fragment ancien (VIII<sup>e</sup> siècle) a été retrouvé récemment à Düsseldorf, l'Auteur étudie l'origine fort discutée de ce thème hagiographique plutôt étrange, qui a connu néanmoins une fortune assez peu justifiée; il se pourrait que la pathétique scène biblique du chef de S. Jean Baptiste

apporté à Hérodiade, l'ait inspiré, plutôt que des analogies mythologiques ou ethnographiques aux perspectives vertigineuses.

Les études sur le culte de S. Boniface à Bruges et sur sa mission historique d'après quelques travaux récents (p. 32–93) intéresseront davantage l'historien des faits et des institutions. Mais avec „Geneviève de Brabant, une sainte“ (p. 101–118) nous retournons à un thème légendaire. Le P. Coens excelle à démêler les attaches littéraires et folkloriques de la *Pfalzgräfin* imaginaire et les attaches historiques d'un culte qui fut, autrefois, peut-être trop populaire. Le savant bollandiste se meut à son aise sur ce terrain si glissant, où s'enchevêtrent croyances et traditions populaires, légendes et histoire, toponymie et archéologie. Qu'il faut bien connaître son métier et garder la tête froide pour ne pas trébucher à chaque pas! On a envie de répéter ce que Du Cange écrit à Papebroch le 12 juin 1684: „C'est un ouvrage, aussi bien que tous les autres qui partent de vous, auquel on ne peut rien ajouter, car partout vous y épuisez les matières“. C'est le P. Coens qui cite cette lettre dans le dernier groupe de ses études, les „Bollandiana“ (p. 323–375), recueil de *fioretti* de l'atelier bollandien, où Du Cange, Bossuet et – qui l'aurait pensé? – Leibniz viennent déposer leur témoignage, à côté d'un *eucharisticon* de Papebroch pour une guérison inattendue, le „journal de bord“ d'un voyage des premiers bollandistes etc.

Il est sans doute exceptionnel qu'une société savante se perpétue pendant plus de quatre siècles. Aussi dans leurs publications s'aperçoit-on d'un degré de maturité tout aussi exceptionnel, d'une maîtrise sûre, souvent servie d'une plume alerte et asaisonnée d'un brin d'humour. Le présent volume y ajoute tous les charmes d'une bonhomie modeste et clairvoyante qui sait s'accommoder des limites du savoir humain, tout en ne fermant aucune perspective. En le parcourant on se rend compte que la critique historique n'est pas seulement une technique mais aussi un art.

Steenbrugge

E. Dekkers OSB

Oskar Karpa: Kloster Loccum. 800 Jahre Zisterzienser-Abtei in Niedersachsen. Mit Bildern von Edgar Lieseberg. Hannover (Heinrich Feesche) 1963. 124 S., 48 Abb., geb. DM 19.80.

Das an den Ausläufern des Weserberglandes gelegene Kloster Loccum ist in mehrfacher Hinsicht interessant. Einerseits ist seine Bauanlage im wesentlichen unberührt auf unsere Zeit überkommen. Sie erzählt vom Bauwillen der Gründer und den Bestrebungen und Erfordernissen der folgenden Zeiten, in denen die Erweiterungsbauten aufgeführt wurden und in denen man die Ausstattung veränderte. Kloster Loccum ist somit ein wertvolles kunsthistorisches Bauwerk im niedersächsischen Raume. Andererseits hat sich die Institution des Klosters über die Reformation hinaus in wesentlichen Teilen bis heute erhalten. In langsamem, zähem Glaubensringen, das bis ins 17. Jahrhundert hinein andauerte, hat sich das Kloster von den römisch-katholischen Dogmen, Riten und Ordnungen gelöst. Aber noch immer nennt sich die Kirchensiedlung „Kloster“, ihr Oberhaupt „Abt“, wie zur vorreformatorischen Zeit trägt er bei besonderen Anlässen Mitra, Stola und Krummstab. Keine Urkunde nennt einen Zeitpunkt, zu dem sich die Abtei je aus der Ordensgemeinschaft gelöst hätte. Jetzt dient sie seit Generationen als Ausbildungsstätte evangelisch-lutherischer Geistlicher und hat als solche ihre eigene Prägung. Beide Seiten, sowohl die bau-, als auch die kirchengeschichtliche, würdigt K., der Verfasser des vorliegenden Buches, in hervorragender Weise. Bei der kunsthistorischen Betrachtung der Gebäude und ihrer Ausstattung geht er stets von den zeit- und ordensgeschichtlichen Zusammenhängen aus und hebt gegebenenfalls die kultische Bedeutung einzelner Gegenstände besonders hervor. In sorgfältiger Beobachtung und Beschreibung bietet er nicht nur ein klares Bild der Anlage und ihrer Zweckbestimmung; er regt darüberhinaus zum Nachdenken über noch offene Fragen der Forschung an: So ist zum Beispiel bei dem wohl um die Mitte des 13. Jahrhunderts entstandenen Triumphkreuz seine einstige zentrale Stellung im gottesdienstlichen Raum bemerkenswert. Dieses Kreuz ist aus Holz gefertigt und beidseitig bemalt. Jede Seite zeigt – nicht plastisch, sondern nur gemalt – in gleicher Weise den Gekreuzigten und die Evan-