

Facultas theologica

Eine bedeutungsgeschichtliche Untersuchung*

Von Bernhard Geyer

Die Entwicklung des Wortes *facultas* zur Bezeichnung der Universitäts-fakultät ist bisher noch nicht hinreichend geklärt worden. Die Frage wurde zum ersten Male im 18. Jahrhundert von dem gelehrten Juristen Heumann¹ behandelt, der das Wort im Sinne von wissenschaftlicher Disziplin bei Peter von Blois² nachgewiesen hat. Er glaubte diese neue Bedeutung des Wortes *facultas* von dem griechischen *δύναμις* ableiten zu müssen und führte dafür an Plutarch., *De educ.* 10, 9: *δύναμις πολιτική*; Arist., *Top.* 1. 6 c. 5 (143 a 11): *πᾶσα γὰρ ἐπιστήμη καὶ δύναμις τοῦ βελτίστου δοκεῖ εἶναι*. Dabei nimmt er an, daß *δύναμις* mit *facultas* übersetzt worden sei. Aber abgesehen davon, daß *δύναμις* an diesen Stellen nicht *scientia* bedeutet, ist es bei Aristoteles nicht mit *facultas*, sondern mit *potestas* übersetzt worden. In neuerer Zeit finden wir Ausführungen darüber bei Fr. Schulte,³ der bereits zahlreiche die *facultas theologica* betreffende Stellen aus den päpstlichen Bullen anführt. Mit Bezug auf die Universitätsterminologie hat dann Denifle⁴ über das Wort gehandelt und die ersten Zeugnisse in den Akten der Universität Paris bekannt gemacht. Ich selbst habe auf den älteren Gebrauch des Wortes im Sinne von Wissenschaft und seinen Ursprung kurz hingewiesen.⁵ Das ist dann in der Neuauflage der Geschichte der Universitäten Europas von Rashdall⁶ ange-

* Nach einem am 25. Jan. 1964 an der Universität Bonn zum fünfzigjährigen Dozentenjubiläum vom Verfasser gehaltenen Vortrag.

¹ Chr. A. Heumann, Praef. ad Conring. *Antiqu. acad.*, 1730, p. XIV. Auf ihn verweist Fr. C. von Savigny, *Geschichte des röm. Rechts im M.A.*, III S. 233 Anm. b, ohne etwas Neues beizubringen.

² Petrus Bles., Ep. 93 (PL 207 p. 292 D): „sermones vestri et cetera theologicae facultatis opera“.

³ Friedr. Schulte, *Das Recht der Erteilung der Befugnis zum Lehramt der Theologie (missio ecclesiastica) nach der Geschichte und nach dem geltenden Recht der kath. Kirche*, in: *Arch. f. kath. Kirchenrecht* 19 (1868) 3–57.

⁴ H. Denifle, *Die Entstehung der Universitäten des Mittelalters bis 1400*. Berlin 1885, S. 71 f.

⁵ B. Geyer, *Die Sententiae divinitatis, ein Sentenzenbuch der Gilbertschen Schule*. Beiträge z. *Gesch. der Philosophie des Mittelalters*, Bd. VII H. 2–3. Münster 1909, S. 6²; *Geschichte der patrist. und scholast. Philosophie*. Ueberweg Bd. II, Berlin 1928, S. 352.

⁶ H. Rashdall, *The universities of Europe in the Middle Ages*. A new edition edited by F. M. Powicke and A. B. Emden. I p. 324².

merkt worden. Im Folgenden möchte ich nun meine früheren kurzen Hinweise weiter ausführen.

Der Ausgangspunkt für die spätere Bedeutung von *facultas* ist eine besondere Anwendung des Wortes in der klassischen Latinität. *Facultas*, abgeleitet von *facilis* und *facilitas*, womit es sowohl synonym wie verschieden gebraucht wird, bezeichnet hier die Fähigkeit, etwas zu tun, gleich *vis*, *potestas*, *indoles*; insbesondere die Fähigkeit, eine Kunst oder Wissenschaft auszuüben. So finden wir bei Cicero die Ausdrücke poetica *facultas*, insbesondere aber oratoria *facultas*. *De inven.* 1 n. 2: „si volumus huius, quae vocatur eloquentia, sive artis sive studii sive exercitationis cuiusdam sive facultatis ab natura profectae considerare principium . . .“; n. 6: „hanc oratoriam facultatem in eo genere ponemus, ut eam civilis scientiae partem esse dicamus. Officium autem eius facultatis videtur esse . . .“; n. 7: „Materiam artis eam dicimus, in qua omnis ars et ea *facultas*, quae conficitur ex arte, versatur“. *De oratore* 1, 62: „neque vero Asclepiades . . . cum eloquentia vincebat ceteros medicos . . . medicinae facultate utebatur, non eloquentiae“.

Aus den angeführten Stellen ergibt sich einerseits, daß von *facultas* immer im Sinne von Fähigkeit, Fertigkeit die Rede ist, andererseits, daß im Zusammenhang mit *ars* und *scientia* das Wort nahe an die Bedeutung dieser Worte herangerückt wird, zumal *ars* beide Bedeutungen in sich schließt. Daher warnt der Verfasser der pseudo-augustinischen Schrift *Dialectica* ausdrücklich davor, *facultas* im Sinne von *disciplina* zu verstehen. Die *facultas dialecticae* ist nicht dasselbe wie die *dialectica disciplina*, die Verteidigungsreden des Cicero gehören zur *facultas rhetorica*, aber es wird in ihnen nicht die Rhetorik gelehrt: „verbum . . . ad facultatem dialecticae pertinet, non ad dialecticam disciplinam. Ut defensiones Ciceronis sunt quidem rhetoricae facultatis, sed non in his docetur ipsa rhetorica“.^{6a}

Für das Mittelalter bedeutsam war es, daß Boethius von *facultas* im Sinne Ciceros reichlich Gebrauch macht. Im Zusammenhang mit den substantivierten termini „armonica, rhetorica, dialectica“ entsteht der Eindruck, als ob *facultas* in Zusammensetzung mit den gleichen Adjektiva dieselbe Bedeutung habe wie die Substantiva, d. h. als *ars* oder *disciplina* verstanden werde, während in Wirklichkeit die ursprüngliche Bedeutung beibehalten ist. Insbesondere findet sich dieser Gebrauch von *facultas* häufig in der Schrift *In Topica Ciceronis* und in *De differentiis topicis*. Z. B. *In Top. Cic.* l. 1 (PL 64 p. 1045 B): „Plato etiam dialecticam vocat facultatem, quae id quod unum est, possit in plura partiri . . . dialecticam Aristoteles vocat facultatem per probabilia colligendi“. 1046 D: „Secunda vero haec divisio . . . segregat huiusmodi facultates et inveniendi materiam a iudicationis parte secernit“; l. 2 (1063 D): „ . . . id quod multo labore studioque collegi, non rhetorica tantum facultate, verum etiam dialectica subtilitate deponam“; 1082 A: „ . . . ut quod medico in medicina, geometrae in geometria ceterisque in propria studiorum facultate veritatis (videtur)“; l. 6 (1155 C): „melius atque facilius artifex faciet, si in opere construendo artis facultatem atque elegan-

^{6a} PL 32 p. 1411.

tiam comparet . . . sed ars facultatem imitata . . .“ *De diff. top.* l. 4 (1205 C): „ . . . si ab ipsa facultatum natura disputandi sumamus exordium. Ostensa enim dialecticae ac rhetoricae similitudine . . . ab ipsarum facultatum necesse est formis etiam locorum qui eisdem facultatibus deserviunt, communitates . . . ducamus. Dialectica facultas igitur thesim tantum considerat“; l. 4 (1208 A): „ . . . quae universam formant oratoriam facultatem“. Diese Beispiele, die sich leicht vermehren ließen,⁷ sollen anschaulich machen, wie naheliegend der Übergang zu der Bedeutung *facultas* gleich Wissenschaft war.

Entsprechend der Bedeutung bei Cicero und Boethius findet sich das Wort auch im M. A. schon vor dem 12. Jahrhundert, z. B. bei Petrus Damiani, *De vera felicitate ac sapientia* (PL 145 p. 831 A): „rhetoricae facultatis color“.

Für den ersten Gebrauch von *facultas* gleich Wissenschaft hatte Heumann eine Stelle aus Peter von Blois⁸ und Denifle für die Universität Paris die Bulle Honorius' III. von 1219⁹ angeführt. Tatsächlich findet sich aber das Wort in dieser Bedeutung schon viel früher. Ausgiebigen Gebrauch davon macht Gilbert de la Porrée, der vielleicht der Urheber dieser Anwendung ist. Insbesondere gebraucht er das Wort zur Bezeichnung der einzelnen Wissenschaften, z. B. *De trinitate*, ed. Haring¹⁰ p. [65] (PL 64, 1281 A): „cum facultates secundum genera rerum, de quibus in ipsis agitur, diversae sint, idest naturalis, mathematica, theologica, civilis, rationalis, una tamen est . . .“; p. [67] (1282 D): „relationibus logicae facultatis“; p. [93] (1306 B): „ceterarum facultatum“ (im Gegensatz zu „in theologicis“); p. [96] (1309 A): „in quolibet facultatum genere“. – *Contra Eutychem et Nestorium*, ed. Haring p. 301, 16 (1381 D): „diversarum facultatum rationes“; p. 301, 18 (1382 A): „nec uni tantum facultati, sed in omni facultate et omni rerum genere“. – *De hebdomadibus*, ed. Haring p. 183 (1315 A): „in qualibet facultate, sed maxime in theologica“.¹¹

⁷ Vgl. PL 64, p. 1146 A; 1157 C; 1163 A; 1182 B; 1207–08; 1215 D; 1216 C: „rhetoricae facultatis argumenta“. *De consol. phil.*, l. 5 pr. 4: „facultas cognoscen-tium“ (CSEL 67 p. 117 v. 14; 118 v. 21). In *Peri hermen.* Ed. II l. 5 (ed. C. Meiser p. 420 v. 7): „ut sit multa facultas“ (= copia). *De inst. musicae*, l. 5 c. 2 (ed. G. Friedlein p. 352 v. 4–6): „Armonica est facultas differentias acutorum et gravium sonorum sensu ac ratione perpendens. Sensus enim ac ratio quasi quaedam facultatis harmonicae instrumenta sunt“.

⁸ Vgl. oben Anm. 2.

⁹ Vgl. oben Anm. 4.

¹⁰ Die Kommentare Gilberts zu den *Opuscula sacra* des Boethius, zuerst herausgegeben unter den Werken des Boethius, Basel 1570 p. 1119–1273, abgedruckt PL 64 p. 1247 sqq., wurden nach den Handschriften neu herausgegeben von N. M. Haring, *The commentary of Gilbert of Poitiers on Boethius' „De hebdomadibus“*, in: *Traditio* 9 (1953) 177–211; *The commentary of Gilbert, bishop of Poitiers, on Boethius' Contra Eutychem et Nestorium*, in: *Arch. d'hist. doctr. et litt. du M.-A.* 29 (1954) 241–357; *De trinitate und De praedicatione trium personarum*, in: *Pont. Inst. of Med. Studies. Studies and Texts I*, Toronto 1955. Wir geben an erster Stelle die Seitenzahlen dieser neuen Ausgabe, an zweiter Stelle die der PL.

¹¹ Vgl. außerdem *Contra Eutychem et Nestorium* p. 250, 1 (1355 A); *De hebdomadibus* p. 188, 6 (1317 D–1318 A): „diversorum philosophorum in diversis facultatibus . . . Nam in theologica . . .“; *De trinitate* p. [35], 2 (1255 C); p. [65], 1 (1281 A, C); p. [67], 9 (1282 D).

Der große Einfluß, den Gilbert trotz der Verurteilung einiger seiner Lehren durch das Konzil von Reims 1148 auf die Theologie des 12. Jahrhunderts ausgeübt hat und der erst in den letzten Jahrzehnten erkannt worden ist, bewirkte, daß auch diese Terminologie in seiner Schule die weiteste Verbreitung fand. Wir finden ihn bereits in dem Sentenzenbuch seiner Schule, den *Sententiae divinitatis*,¹² ferner in der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts bei Kardinal Laborans¹³ (vor 1160), Johann von Salisbury,¹⁴ Otto von Freising¹⁵ (*Gesta Friderici* 1156–58), Radulphus Ardens,¹⁶ Peter von Blois,¹⁷ Clarenbaldus von Arras,¹⁸ Alanus ab Insulis,¹⁹ Praepositinus von Cremona²⁰ und dem Zisterzienser Everardus von Ypern,²¹ der in seinem *Dialogus* (1191–98)

¹² Vgl. oben Anm. 5; p. 2 v. 2–3: „Diversa diversarum facultatum dogmata fluunt“.

¹³ Laborantis Cardinalis Opuscula ed. A. Landgraf. Bonnæ 1932, Flor. Patr. fasc. 32, p. 7 v. 27: „De cognatione verborum facultati cuiusdam et theologiae“; p. 22 v. 28 sqq.: „etsi theologiae facultati sit quasi notum . . . cognata cuiusdam facultati“.

¹⁴ Im Bericht über das Konzil von Reims sagt Joh. Saresber., *Historia pontificalis*, ed. R. L. Poole, Oxford 1927, p. 35 v. 3: „In rationali quoque facultate . . .“; v. 20: „Theologia vero in assignandis propriis prefatas sequitur facultates“; p. 36 v. 12: „in naturali facultate, item morali et rationali et mathematica“; p. 38 v. 25 bis 26: „Si vero didicisset facultatum fines et theologicis rationes . . .“.

¹⁵ Otto v. Fr., *Gesta Friderici I c. 47*: „Sententiam autem vocum seu nominum in naturali tenens facultate non caute theologiae admiscuit“.

¹⁶ M. Grabmann, *Gesch. d. scholast. Methode*, I 1909 (1956) S. 256¹ „Qua necessitate . . . nomina sint translata a naturali facultate ad theologiam?“

¹⁷ Vgl. oben Anm. 2; ferner Ep. 9 (PL 207, p. 26 D): „laborem et duritiam theologiae facultatis“. Chartul. I n. 26 p. 31.

¹⁸ W. Jansen, *Der Kommentar des Clarenbaldus von Arras zu Boethius De trinitate*. Breslauer Studien zur historischen Theologie, Bd. 8, Breslau 1926, S. 6* Z. 18; 26* Z. 17; 28* Z. 10: „doctrinalis sive disciplinalis ista facultas“; S. 52* Z. 31: „ex theologica facultate“; 55* Z. 11, 22: „ex debito suae facultatis“. Ebenso in dem Kommentar desselben Verfassers zu Boethius, *De hebdom.*, N. M. Haring, *A commentary on Boethius De hebdomadibus* by Clarenbaldus of Arras. *Pont. Inst. of Med. Studies. Studies and texts I*, Toronto 1955, p. [6]: „regulae positivae grammaticae subserviunt facultati“; p. [10]: „quasdam (sc. regulas) magis theologiae quam secundum aliam facultatem exponi . . . expedit“; p. [13]: „Theologus . . . in sua facultate“; p. [14]: „secundum logicam facultatem“.

¹⁹ P. Glorieux, *La Somme „Quoniam homines“ d'Alain de Lille*. *Arch. d'hist. doctr. et litt. du M.-A.* 28 (1953) p. 113–369 (verfaßt c. 1160); p. 119: „theologie facultatis derogant dignitati . . . Cumque liberalium artium ponte introductorio in imperialem theologie facultatis regiam intruduntur“; p. 148: „Maxime autem in omni facultate usus emulandus est . . . Termini enim prout accommodantur diversis facultatibus, diversas sortiuntur significationes“. Ebenso in der späteren Schrift *Regulae de s. theologia*, PL 210 p. 622 B: „cuiuscumque sint facultatis“.

²⁰ *Summa*. Cod. Erlang. Univ.-Bibl. 353 f. 4 v: „licet aliis facultatibus aliud sit risibilitas aliud risus“.

²¹ J. Leclercq, *Textes sur S. Bernard et Gilbert de la Porrée*. *Mediaeval Studies* 14 (1952) p. [116] v. 30: „in omni facultate eruditissimus“; p. [121] v. 18: „de morali facultate“; v. 40: „Cum quinque sint facultates, scilicet naturalis id est phisica, mathematica, civilis, theologica atque rationalis“ (vgl. oben S. 135); p. [122] v. 1: „Sed scientia theologie duobis modis intelligitur, in practica et theorica, sicut cuiuslibet alterius facultatis“. N. M. Haring, *The Cistercian Everard of Ypres and His Appraisal of the Conflict between St. Bernard and Gilbert of Poitiers*. *Med.*

die Lehre Gilberts verteidigt. Auch Giraldus Cambrensis²² spricht 1184 in seiner *descriptio Oxoniae* von „doctores diversarum facultatum“.

Schon früh finden wir das Wort *facultas* auch zur Bezeichnung der Wissenschaft des kanonischen Rechts. In der circa 1169 verfaßten *Summa decretorum „Elegantius“ (Coloniensis)*, wird im Epilog²³ gesagt, Gratian habe zu viel überflüssigen Stoff zusammengetragen, so daß der Anschein entstehe, als sei diese Wissenschaft zu schwierig zu verstehen: „Gratianus enim more antiquorum multa conquisivit quae minus attinebant, ut et ipse plura scisse et facultas haec difficilior cognitu videretur“. Die Stelle ist fast wörtlich entlehnt aus der *Rhetorica ad Herennium* l. 1 c. 1: „nam illi, ne parum multa scisse viderentur, ea conquisiverunt, quae nihil attinebant, ut ars difficilior cognitu putaretur“. Bemerkenswert dabei ist, daß das Wort *ars* durch *facultas* ersetzt wird, womit der Sinn von *facultas* hier klar ersichtlich wird.

Etwas später bezeichnet dann der schon erwähnte Giraldus Cambrensis²⁴ in seiner Lebensbeschreibung (*De rebus a se gestis*) seinen Lehrer Matthaeus Andegavensis im kanonischen Recht als „praeceptor in ea facultate, quem in legibus et decretis tunc audiebat“.

Wie aus den angeführten Stellen, die sich wohl noch vermehren ließen, ergibt, war das Wort *facultas* im Sinne von Wissenschaft in der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts weit verbreitet. Es ist deshalb nicht überraschend, daß bei der Entstehung der Universität Paris dieses Wort als *terminus technicus* übernommen wurde.

Im Bereiche der Universität begegnet uns *facultas* zuerst in einer Bulle Honorius' III. von 1219 Mai 11²⁵: „in omni facultate Parisius silet vox doctrinae“; Nov. 16²⁶: „docentes vero in theologica facultate“. Hier kann das Wort nicht mehr im Sinne von Wissenschaft verstanden werden. Mehr im Sinne von Korporation findet sich das Wort 1231²⁷: Der Kanzler soll die Lizenz zum „regimen theologiae et decretorum“ nach genauester Prüfung und „secundum honorem ac honestatem facultatum ipsarum“ nur Würdigen verleihen. Ebenso wenn es heißt: „nos omnes et singuli magistri artium . . . propter novum et inestimabile periculum, quod in facultate nostra im-

Studies 17 (1955) p. [165], [166]: „deceptus maxima (sc. propositione) naturalis facultatis“.

²² Giraldi Cambrensis opera ed. J. S. Brewer, vol. 1 London 1861. De rebus a se gestis, l. 2 c. 6 p. 73; vgl. Rashdall, The univ. III, 25.

²³ Dieser Epilog findet sich in der Pariser und der Wiener Handschrift der Summa (um 1169). Vgl. Stephan Kuttner, Repertorium der Kanonistik 1 (Studi e testi 71), Città del Vaticano 1937, p. 170 sqq. Den Hinweis auf diese Stelle verdanke ich meinem Freunde Professor Dr. F. Hoyer in Bonn, der zuerst den vollständigen Text dieser Summe gefunden hat.

²⁴ Giraldus Cambr. a.a.O. p. 48. Vgl. Rashdall, The univ. I 293 Anm. 1.

²⁵ Denifle, a.a.O. S. 71. Chartul. Univ. Paris. I n. 31 p. 89.

²⁶ Chartul. I n. 32 p. 91.

²⁷ Chartul. I n. 79 p. 137: „quilibet cancellarius Parisiensis . . . iurabit, quod ad regimen theologiae ac decretorum . . . secundum statum civitatis et honorem ac honestatem facultatum ipsarum non nisi dignis licentiam largietur“. Vgl. Fr. Schulte, a.a.O. S. 13.

minebat“.²⁸ Oder: „considerantes nostram facultatem . . . propter defectum pecuniae frequenter subiacere periculis“.²⁹ Dagegen ist bei dem Gebrauch des Wortes wieder mehr an Wissenschaft gedacht, wenn die Theologen, d. h. die „magistri et scolares theologiae“ ermahnt werden, sich löblich in der Wissenschaft zu üben, die sie vertreten, und sich nicht als Philosophen aufzuspielen: „magistri et scolares theologiae in facultate, quam profitentur, se studeant laudabiliter exercere nec philosophos se ostendant“.³⁰ Facultas bleibt jetzt innerhalb des Universitätsbetriebes zur Bezeichnung der Lehrereinrichtung und der Korporation der Lehrer, die sie vertreten, ein feststehender Ausdruck, der sich bis heute erhalten hat. Außerhalb der Universität wird facultas als Bezeichnung eines Wissensgebietes immer seltener.³¹

Der zweite Teil des Namens facultas theologica bedarf ebenfalls einer Untersuchung seines Ursprungs. Denn so geläufig das Wort theologia in seiner jetzigen Bedeutung ist, so hat diese doch ebenfalls eine Wandlung durchgemacht,³² die auch noch nicht völlig geklärt ist.

Das Wort, das sich schon in der vorchristlichen griechischen Literatur^{32a} findet, wird von den griechischen Kirchenschriftstellern übernommen und bezeichnet hier entsprechend seiner Zusammensetzung die Lehre von Gott und der Trinität. Darüber hinaus hat es aber auch vielfache allgemeinere Bedeutungen, auch die der christlichen Lehre.^{32b} Für die Entwicklung der Bedeutung im Mittelalter kommen die griechischen Kirchenschriftsteller nur in Betracht,

²⁸ Chartul. I (1255 Martii 19) n. 246 p. 277–78.

²⁹ Chartul. I n. 328 p. 376. Vgl. n. 461 (1275 Dec. 5) p. 530: „nos omnes et singuli magistri regentes Parisius in artibus, attendentes et considerantes nostram facultatem multipliciter esse lapsam . . .“ p. 532: „congregatio nostre facultatis“.

³⁰ Chartul. I n. 79 (1231 Apr. 13) p. 138.

³¹ So findet es sich noch gelegentlich bei Albertus Magnus, *Metaph.* I. 3 tr. 2 c. 10 (Ed. Colon. t. 16 p. 127 v. 1): „secundum suam facultatem . . .“, in qua non est peccatum uti metaphoricis; I. 4 tr. 1 c. 7 (p. 169 v. 93); I. 11 tr. 2 c. 22 (p. 511 v. 39): „secundum propria suae facultatis principia“. Im Anschluß an den Ausdruck „facultas voluntatis“ bei Petr. Lomb. gibt Albert auch eine Erklärung dafür, daß facultas auch im Sinne von Wissenschaft gebraucht wird, I *Sent.* d. 1 a. 16 (Ed. Paris. t. 25 p. 39a): „Quaeritur, quid sit facultas voluntatis. Dicendum, quod, sicut est in usu loquendi, facultas dicitur id quod facit hominem habere posse ad nutum, sicut scientiae dicuntur facultates, quia ad nutum habetur potestas intellectus per eas.“

³² *J. de Ghellinck*, A propos des sens du mot „Theologia“, in: *Le mouvement théologique du XII. siècle*, Paris 1914, S. 66–67; 2^e éd. Bruges 1948, S. 91–92. *J. Stiglmayr*, Mannigfache Bedeutung von Theologie und Theologen. *Theol. u. Gl.* 11 (1919) 296. *P. Batiffol*, Theologia, theologi. *Ephem. theol.* Lovan. 5 (1928) 205 bis 220. *J. Rivière*, Theologia. *Rev. d. sciences relig.* 16 (1936) 47–57. *M.-D. Chenu*, La théologie au douzième s. *Etudes de philosophie méd.* 45. Paris 1957. *F. Kattenbusch*, Die Entstehung einer christl. Theologie. Zur Geschichte der Ausdrücke *θεολογία*, *θεολογεῖν*, *θεολόγος*. *Z. f. Theol. u. Kirche* 11 (1930) 161–65.

^{32a} Hierüber vgl. Kattenbusch a.a.O. S. 162–173.

^{32b} Vgl. Stiglmayr und Kattenbusch a.a.O. 174–205, die beide ihre Untersuchungen nicht über die Väterzeit hinaus fortführen.

sofern sie ins Lateinische übersetzt waren, d. h. für diese Frage Ps.-Dionysius und Joh. Damascenus.³³

In der lateinischen christlichen Literatur, die hier zunächst in Betracht kommt, findet es sich als griechisches Fremdwort zuerst nur selten. Der große Lehrer des Mittelalters, der hl. Augustinus, gebraucht es nur in *De civ. dei*³⁴ in seiner ausgedehnten Polemik gegen die triplex theologia des Varro, die theologia fabulosa, naturalis und civilis, der er die vera theologia gegenüberstellt. Er will in diesem Werke nicht alle nichtigen Meinungen der Philosophen widerlegen, sondern nur jene, die sich auf die Gotteslehre beziehen: „Neque enim hoc opere omnes omnium philosophorum vanas opiniones refutare suscepi, sed eas tantum quae ad theologiam pertinent, quo verbo Graeco significari intelligimus de divinitate rationem sive sermonem“.³⁵

Von diesem vereinzelt, durch die Widerlegung der heidnischen Philosophen bestimmten Sprachgebrauch kann die Verwendung des Wortes in der mittelalterlichen Literatur unmöglich abgeleitet werden. Es sind vielmehr zwei von einander unabhängige Kanäle, durch die das Wort dem Mittelalter zugeflossen ist: Ps.-Dionysius Areopagita und Aristoteles. Bei Ps.-Dionysius, dessen Schriften schon im 9. Jahrhundert durch die Übersetzung und den Kommentar des Johannes Scotus Eriugena zur *Caelestis hierarchia* den Lateinern zugänglich gemacht waren, finden sich die Worte *θεολογία* und *θεολόγος* sehr häufig und in verschiedener Bedeutung. *θεολόγοι* sind die Verfasser der biblischen Bücher, *θεολογία* ist die Lehre von Gott und der Trinität und auch generell die christliche Lehre. Die „mystica theologia“ ist nicht das, was wir heute als mystische Theologie oder Mystik bezeichnen, sondern steht im Gegensatz zur „symbolica theologia“, die aus den sinnfälligen Dingen als Symbolen Gottes Wesen und Eigenschaften erschließt, während die mystica theologia zu Gott als dem Unerkennbaren hinführt. Das Wort *θεολογία* hat also bei Ps.-Dionysius eine schillernde Färbung.

Durch den häufigen Gebrauch, den Ps.-Dionysius von diesem Wort macht, wurde es zunächst in den Kreisen bekannt, die von ihm und Joh. Scotus berührt waren. Im allgemeinen wurden die Schriften des Ps.-Dionysius sowohl wegen ihres Inhalts wie wegen ihrer sprachlichen Form nur zögernd rezipiert. Wesentlich trug zu ihrer Verbreitung bei der Kommentar des Hugo von St. Viktor zur *Caelestis hierarchia*. In Anlehnung an Ps.-Dionysius und Johannes Scotus unterscheidet hier Hugo³⁶ zwischen theologia mundana und

³³ In *De fide orth.* findet sich das Wort nur im Sinne der vorausgehenden griech. Väter als Lehre von Gott im Gegensatz zu *οικονομία* als Lehre von der Inkarnation und Erlösung. Joh. Damasc., *De fide orth.* l. 1 c. 2. PG 94, p. 792 B: *τά τε τῆς θεολογίας, τά τε τῆς οἰκονομίας*. Übersetzung des Burgundio von Pisa, ed. E. M. Buytaert 1955 (Franc. Inst. Publications Text series 8), p. 13 v. 6: „quae sunt theologiae et dispensationis“. Ebenso 1096 B, transl. p. 272 v. 27.

³⁴ Aug., *De civ. dei* l. 8 c. 1: „De quaestione naturalis theologiae cum philosophis excellentioris scientiae discutienda“ (CSEL 40, 1 p. 353).

³⁵ A.a.O. p. 354 v. 1 sqq.

³⁶ Hugo de s. Vict., *Comm. in Caelest. hier. Dion.* l. 1 c. 1 (PL 175 p. 926 D bis 927 A).

divina: „haec est distantia theologiae huius mundi ab illa quae divina nominatur“. Die divina theologia stützt sich nicht auf die opera creationis, sondern auf die opera restaurationis „secundum humanitatem Jesu et sacramenta eius“. In seinen systematischen Schriften macht aber Hugo von dem Wort theologia keinen Gebrauch.

Die zweite Quelle, die das Wort in der Scholastik heimisch machte, ist der Gebrauch des Wortes bei Aristoteles und in seiner Schule. Nach Aristoteles³⁷ gibt es drei theoretische Philosophien: die mathematische, die physische und die theologische: ὅστε τρεῖς ἄν εἴεν φιλοσοφίαι θεωρητικαί: μαθηματική, φυσική, θεολογική. Die letztere ist identisch mit der πρώτη φιλοσοφία, die später Metaphysik genannt wurde.

Diese aristotelische Einteilung der Philosophie wurde dem Mittelalter schon durch Boethius³⁸ vermittelt. Der Gegenstand dieser Wissenschaft ist nach ihm die „speculatio dei atque animi incorporeitas“, die Spekulation über Gott und die Unkörperlichkeit der Seele, „quam partem Graeci θεολογίαν nominant“.

Hugo von St. Viktor³⁹ führt diese aristotelische Verwendung von theologia sowohl in seiner *Eruditio didascalica* an wie in dem Kommentar zur *Caelestis hierarchia*, wo sie mit der des Ps.-Dionysius verknüpft wird.

Im Anschluß an Boethius, *De trinit.*, hat auch Gilbert de la Porrée⁴⁰ diese aristotelische Einteilung.

Wurde auf diese Weise dem Wort in der Literatur des 12. Jahrhunderts Eingang verschafft, so blieb doch zunächst seine Bedeutung entsprechend der Verschiedenheit der Quellen, denen es entstammte, unsicher und mannigfaltig. Die Fixierung des Begriffs im Sinne des heutigen Sprachgebrauchs vollzog sich im Laufe des 12. Jahrhunderts und war ein Produkt der sich damals entwickelnden Schulen. Neben den Schulen der Dialektik, in denen Peter Abaelard sich den höchsten Ruhm erwarb, blühten die theologischen unter Anselm und Radulf von Laon. Abaelard erzählt in seiner *Historia calamitatum*, wie er sich nach seiner Lehrtätigkeit in der Dialektik zu Anselm von Laon begeben habe, um von ihm die Theologie zu lernen, „ut de divinitate addiscerem“,⁴¹ wie er aber völlig enttäuscht von diesem berühmten Lehrer selbst auf eigene Faust mit Vorlesungen über das Buch Ezechiel begonnen habe. Als Frucht der späteren Vorlesungen in Paris erschien dann sein erstes theologisches Werk, das er als „quendam theologiae tractatum De unitate et trinitate divina“^{41a} bezeichnet. Im Gegensatz zu seinem Werk *Dialectica*

³⁷ Arist., *Metaph. E c. 1* (1026 a 18–19). Vgl. zu dieser Einteilung der Philosophie: L. Baur, *Dominicus Gundissalinus De divisione philosophiae*. Münster 1903, Beiträge zur Gesch. der Phil. des M.-A. Bd. 4 Heft 2–3 S. 198.

³⁸ Boeth., *In Isag. Porph. Comm.*, ed. S. Brandt CSEL 48 p. 8 v. 15 sqq. *De trinit. c. 2* (PL 64 p. 1250 AB; ed. R. Peiper p. 152 v. 5–14): „tres sint speculativae partes: naturalis . . . mathematica . . . theologica“ (theologia: lectio var. Peiper).

³⁹ A.a.O. p. 927 B; *Erud. didasc. l. 2 c. 2, 3* (PL 176 p. 752 B).

⁴⁰ Gilb., *Comm. in Boeth. De trinit. PL 64 p. 1265 C*; ed. Haring p. [46].

⁴¹ P. Abael., *Hist. calām. PL 178 p. 122 A*.

^{41a} A.a.O. p. 141 A.

betitelte er sein theologisches Hauptwerk in den verschiedenen Bearbeitungen als *Theologia*. So spricht Héloïse in ihrem Briefe⁴² an Abaelard „de glorioso illo theologiae tuae opere“, und den gentilis philosophus läßt er in dem *Dialogus inter philosophum, Judaeum et Christianum*⁴³ sein Werk rühmen als „opus illud mirabile theologiae“. Außer in diesem Titel macht freilich Abaelard von dem Wort keinen Gebrauch. Die beiden verschiedenen Lehrgebiete werden in der *Historia calamitatum*⁴⁴ genannt: philosophia und sacra lectio, in dem *Dialogus*⁴⁵: utraque doctrina. Es ist ihm also das Wort zur Bezeichnung der Theologie im Unterschied von der Philosophie keineswegs geläufig. Im Titel aber ist das Wort im Sinne von Theologie zu verstehen und nicht auf die Gotteslehre beschränkt, wiewohl er selbst als Inhalt angibt „De unitate et trinitate divina“ und in dem nicht vollendeten Werk auch nur diese Gegenstände behandelt werden. Im Prolog⁴⁶ wird nämlich das Werk den philosophischen Schriften gegenübergestellt und der Titel mit den damals üblichen Bezeichnungen divina pagina, sacra eruditio gleichgestellt. Auch die Sentenzenbücher der Abaelardschen Schule behandeln das gesamte Gebiet der Theologie mit der Einteilung, die zu Beginn der *Theologia*⁴⁷ gegeben wird: „Tria sunt, ut arbitror, in quibus humanae salutis summa consistit, fides videlicet, caritas et sacramentum“. So dürfte Abaelard der erste sein, der den späteren Gebrauch des Wortes eingeführt hat.

Ungefähr gleichzeitig findet sich dann bei Gilbert de la Porrée facultas theologica, für die auch einfach theologica oder theologia gesetzt wird: „rationibus quas vel theologiae maiestas sibi proprias vindicat vel humanae philosophiae ad ipsam qualiscumque proportio communes admittit“.⁴⁸ Das Adjektiv theologica setzt das Substantiv theologia im Sinne einer besonderen Wissenschaft voraus.

Schon um die Mitte des XII. Jhds. begegnet das Wort theologia im heutigen Sinne in einer Vorrede, die der Vorrede der *Summa* des Paucapalea nahesteht und bald nach dem Werk Gratians (1140) geschrieben ist: „Inter ceteras theologiae disciplinas sanctorum patrum decreta et conciliorum statuta non postremum obtinent locum“.^{48a} Dies läßt darauf schließen, daß das Wort in

⁴² Ep. 2, PL 178 p. 181 C.

⁴³ PL 178 p. 1614 D.

⁴⁴ A.a.O. p. 125 C, 126 B.

⁴⁵ A.a.O. p. 1613 C: „quantum philosophicis et divinis sententiis memoriae tuae thesaurus abundet, praeter consueta scholarum tuarum studia, quibus in utraque doctrina . . . constat te floruisse“.

⁴⁶ A.a.O. p. 979 A: „Scholarium nostrorum petitioni . . . satisfaciens aliquam sacrae eruditionis summam . . . conscripsimus. Cum enim a nobis plurima de philosophicis studiis . . . legissent, . . . visum illis est, ut multo facilius divinae paginae intelligentiam . . . nostrum penetraret ingenium, quam philosophicae abyssi puteos . . . exhausissent“.

⁴⁷ A.a.O. p. 981 C.

⁴⁸ De trinitate ed. Haring (vgl. Anm. 10) p. [33]; PL 64, 1247–48. Für „theologica“ findet sich in zahlreichen Handschriften „theologiae“. In den von Gilbert abhängigen *Sententiae divinitatis* findet sich „celsitudinem theologiae“ (p. 7* Z. 26–27) zusammen mit „sacra oder divina pagina“ (Z. 10, 20).

^{48a} F. Maassen, Paucapalea. Sitzungsber. d. Wiener Ak. d. Wiss. Phil.-hist. Kl. 31 (1859) S. 453 Anm. 8, S. 503. J. de Ghellinck, Le mouvement théologique du XII^e siècle, 2^e éd. Bruges 1948, p. 463. St. Kuttner, Repertorium, S. 14 Anm. 1, S. 127.

dieser Bedeutung schon vorher in der Schule von Bologna in Gebrauch war und noch das kanonische Recht einschloß.

In der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts finden wir dann neben *facultas theologia* auch einfach *theologia* öfter. Peter von Blois (c. 1160) gebraucht neben *facultas theologia*⁴⁹ auch *theologia*: „operam theologiae Parisius indulgeo“.⁵⁰ Alexander III., der selbst aus der Schule von Bologna hervorgegangen war, sagt 1170: „scolaribus in theologia studentibus“.⁵¹ Bei Alanus ab Insulis heißt es in der Summa⁵²: „Sicut olim philosophia . . . lamentum deposuit, . . . sic in praesenti theologia lacrimabilem querimoniam . . . videtur deponere . . . Nos ergo qui theologie profitemur militiam . . . Theologia in duas distinguitur species: supercelestem et subcelestem sive apotheticam et ypotheticam, ut testatur Johannes Scotus super Hierarchiam“.⁵³ Hier ist beachtlich der Einfluß, den Joh. Eriugena auf die Verwendung des Wortes *theologia* ausgeübt hat. In derselben Schrift findet sich auch der Ausdruck *sacra pagina*, aber nicht im Sinne von Theologie, sondern von *sacra scriptura*.⁵⁴ In den *Regulae de sacra theologia*⁵⁵ wird in der Einleitung die *supercaelestis scientia*, idest *theologia*, den andern Wissenschaften gegenübergestellt.

Radulfus Ardens, den wir schon für den Gebrauch von *facultas* anführen,⁵⁶ bedient sich auch öfters des Wortes *theologia* im Sinn von theologischer Wissenschaft,⁵⁷ ebenso der unter dem Einfluß Gilberts stehende Zisterzienser Everardus von Ypern.⁵⁸

Bei Richard von St. Victor findet sich *theologica disciplina*, was die Bedeutung von *theologia* im jetzigen Sinne voraussetzt.⁵⁹

Daneben bleibt die ältere Bezeichnung *sacra* oder *divina pagina* in dem doppelten Sinne von Hl. Schrift und Theologie im Gebrauch.⁶⁰ Beachtens-

⁴⁹ Vgl. oben Anm. 2, 17.

⁵⁰ PL 207 p. 91 B. Chartul. I n. 27 p. 32.

⁵¹ Chartul. I n. 3 p. 4.

⁵² Vgl. oben Anm. 19.

⁵³ A.a.O. 119–21.

⁵⁴ A.a.O. 221: „hoc nomen principium in sacra pagina multipliciter sumitur“. Ebenso 248.

⁵⁵ PL 210 p. 621 B, 622 B.

⁵⁶ Vgl. oben Anm. 16.

⁵⁷ M. Grabmann, *Gesch. der schol. Methode* I, 256¹: „Qua necessitate quave intentione sint translata a naturali facultate ad theologiam?“ Ebenso im *Spec. univ.* I. 7 c. 15.

⁵⁸ J. Leclercq (vgl. oben Anm. 21) p. 119 v. 41: „omissis gradibus doctrine theologiae ignorantes docere presumunt“; p. 121 v. 9–10: „unicuique artificio in sua facultate credendum ut logico in logica, geometre in geometria et fabro in fabrateria et theologo in theologia“; v. 14: „de questionibus artium vel theologie“; v. 16–17: „ad theologiam audiendam, non ad aliquem theologie doctorem“; p. 122 v. 1: „scientia theologie“. N. M. Haring, a.a.O. p. 166: „voluit extendere hanc maximam ad theologiam“.

⁵⁹ Rich. de S. Vict., *De Trin.* I. 6 c. 2 (PL 196 p. 968 D). J. Ribaillier, R. de S. V. *De trinitate. Texte critique avec Introduction, Notes et Tables. Textes philosophiques du M.-A.*, Paris 1958, p. 229 v. 708: „iuxta theologicæ discipline morem“.

⁶⁰ Vgl. J. de Ghellinck, *Le mouvement* (oben Anm. 32) und: *Pagina et sacra pagina. Histoire d'un mot et transformation de l'objet primitivement désigné. Mélanges Auguste Pelzer. Etudes d'histoire litt. et doctr. de la Scolastique médiévale. Recueil de travaux d'hist. et de philologie* 3^{me} série, 26^{me} fasc., Louvain 1947, S. 23–59.

wert ist, daß Robert von Melun in der umfangreichen Praefatio zu seinen *Sententiae*⁶¹ (1152–60), in der er von der theologischen Methode handelt, auch dort, wo der Ausdruck *theologia* oder *facultas theologica* sich wegen der Gegenüberstellung zu den *artes* oder *scientiae* nahelegt,⁶² niemals davon Gebrauch macht, sondern zur Bezeichnung der Theologie stets umschreibende Ausdrücke gebraucht,⁶³ während *facultas* nur in dem ursprünglichen Sinne von Fähigkeit oder Möglichkeit vorkommt.⁶⁴

Der allgemeine Gebrauch des Wortes *theologia* ist erst im Zusammenhang mit der Universitätsterminologie *facultas theologica* eingebürgert worden. Da der Ausdruck *facultas theologica*, wie gezeigt, vieldeutig war, wurde zur speziellen Bezeichnung der Wissenschaft das Wort *theologia* verwandt. Dafür einige, auch sonst beachtenswerte Beispiele aus der Anfangszeit der Universität Paris: Innocens III. 1207⁶⁵: „*Parisius magistrorum theologie numerus octonarium non transcendat*“. Robert von Courçon⁶⁶ sagt in den Statuten für die Universität Paris: „*Circa statum theologorum statuimus . . . quinque annis audiat theologiam*“. Honorius III. 1217⁶⁷: „*magistrum Johannem de Abbatisvilla regentem in theologia*“. Derselbe 1218⁶⁸: „*doctorum theologie . . . in theologia docere*“.

Infolgedessen wird jetzt das Wort *theologia* von den Pariser Lehrern allgemein verwandt. Die ersten sind Wilhelm von Auxerre,⁶⁹ Roland von Cremona⁷⁰ und Hugo von St. Cher, bei dem es sich noch mit *facultas* zu-

⁶¹ R. M. Martin, *Oeuvres de Robert de Melun*, t. 3 *Sententie*. Spicil. sacr. Lovan. Fasc. 21, Louvain 1947.

⁶² A.a.O. p. 159 v. sqq.: „*Quod cum in omnibus disciplinis fieri oporteat, in sacre scripture doctrina multo minus negligendum esse videtur . . . ceteris disciplinis dignior atque utilior est*“.

⁶³ A.a.O. p. 20 v. 20: „*sacre pagine scripturas*“; p. 26 v. 1: „*non solum in doctrina sacre scripture, verum etiam in secularium artium disciplina*“.

⁶⁴ A.a.O. p. 5 v. 23 sqq. „*recitationis facultatem acquirere . . . in ea tantum abundat facultate quam nec usus communis nec eruditio scholaris unquam in scientiarum numerum admisit nec doctoris cathedra dignum iudicavit, sed recitorem fore habendum statuit, qui in tali facultate ceteris prevaluit?*“ p. 27 v. 14: *ad persuadendi facultatem*; p. 31 v. 5–6: „*ea aut usui aut naturali facultati vel gratie illuminanti ascribenda sunt*“; p. 34 v. 20: „*facultas loquendi*“; p. 38 v. 13: „*facultas ingenii*“; p. 48 v. 7–8: „*facultas datur*“.

⁶⁵ Chartul. I n. 5 p. 65.

⁶⁶ Chartul. I n. 20 p. 79.

⁶⁷ A.a.O. n. 26 p. 84.

⁶⁸ A.a.O. n. 27 p. 85.

⁶⁹ „*si in theologia non essent principia, non esset ars vel scientia*“. Ed. Fr. Regnault, Paris 1500, f. 146 ra.

⁷⁰ Vgl. E. Filthaut, Roland von Cremona O.P. und die Anfänge der Scholastik im Predigerorden, Vehta 1936. S. 121: „*Die Theologie ist nach Roland keine Wissenschaft im eigentlichen Sinne. Ad hoc videtur esse dicendum, quod sacra scriptura habet subiectum, licet proprie loquendo non sit neque scientia neque ars*“. Das Wort *theologia* im heutigen Sinne ist ihm völlig geläufig; vgl. *Summae Magistri Rolandi Cremonensis* L. III. Cur. A. Cortesi. Bergamo 1962, p. 289: „*hoc nomen fides in theologia est aequivocum*“; p. 908: „*Augustinus . . . scientiam vocavit intelligentiam et gratiam docendi theologiam*“; p. 910: „*theologia dicitur et scientia et sapientia largo modo*“. In Verbindung mit *facultas* p. 294: „*. . . diffinit, secundum quod competit sue facultati . . . Quanto magis theologus*“.

sammenfindet.⁷¹ Es zeigt sich aber auch jetzt immer noch eine gewisse Zurückhaltung im Gebrauch des Wortes, das noch als Fremdwort empfunden wurde. Daher bleiben die älteren Ausdrücke wie *sacra pagina*, *sacra doctrina* im Gebrauch.⁷² Auch in der Summa des Thomas von Aquino, die den Titel hat *Summa de theologia*,^{72a} werden die Einleitungsfragen über die Theologie unter der Überschrift „*sacra doctrina*“ behandelt.⁷³ Überhaupt zeigt sich auch bei Thomas die Zurückhaltung im Gebrauch des Wortes,⁷⁴ für die bei ihm teils der Fremdwortcharakter der Grund zu sein scheint,⁷⁵ teils der Gebrauch des Wortes bei Aristoteles.⁷⁶ Da das Wort hier eine ganz andere Bedeutung hat, war man darauf bedacht, eine Verwechslung auszuschließen.⁷⁷

Angesichts des dargestellten Wechsels der Bedeutung von *facultas* und *theologia* stellt sich naturgemäß die Frage, welcher Wechsel in der bezeichneten Sache selbst dadurch sichtbar gemacht wird oder was das Neue war gegenüber der vorangehenden christlichen Theologie. Die Beantwortung dieser Frage würde über den Rahmen dieser Abhandlung hinausgehen, die sich nur mit dem Bedeutungswandel der Worte *facultas* und *theologia* befaßt. Um aber den gemeinten Gegenstand selbst nicht ganz unberührt zu lassen, mögen folgende Andeutungen genügen.

Daß die Behandlung der christlichen Lehre als Wissenschaft im gleichen Sinne mit den andern Wissenschaften betrachtet und durchgeführt wurde, war ein Neues, das auch die Methode der Lehre stark beeinflussen mußte. Es entstanden dadurch Fragestellungen, die der älteren Theologie völlig fremd waren: in welchem Sinne der wissenschaftliche Charakter der Theologie verstanden werden muß, ob sie eine einheitliche Wissenschaft sei oder mehrere, ob sie eine praktische oder theoretische Wissenschaft sei, alles Fragen, die durch die Anwendung des aristotelischen Wissenschaftsbegriffs nahegelegt waren.

Neu ist auch die ebenfalls von Aristoteles übernommene Methode der *quaestio*, die sowohl die sachliche Behandlung wie die Darstellungsform bestimmte. Der gesamte Stoff der Theologie wird in methodische Fragestellungen

⁷¹ „*omnis doctrina, idest theologia*“. Hs. Leipzig, Univ.-Bibl. 573, f. 5r. Zusammen mit *facultas*: „*Unde tria praedicata sunt in theologia: quid quis quae. Unde sicut in aliis facultatibus . . . ita hic*“; „*. . . sicut in alia facultate plures sunt modi essendi . . . ita et in theologia*“. f. 2r.

⁷² Z. B. bei Roland von Cremona. Vgl. oben Anm. 70.

^{72a} Über den Titel der Summa vgl. B. Geyer, S. Thomae de Aquino *Quaestiones de Trinitate divina, Florilegium Patrist.* fasc. 37, Bonn 1934, p. 2.

⁷³ Später (II. II q. 1 a. 5 ad 2) wird aber bei dem Rückverweis auf diese Ausführungen das Wort *theologia* gebraucht. Vgl. J. Rivière, a.a.O. 48; de Ghellinck, *Pagina et sacra pagina* 58.

⁷⁴ Nach dem vollständigen Index zur Summa (A complete Index of the Summa theol., San Antonio, Texas) wird das Wort in dem ganzen Werk nur an drei bis vier Stellen gebraucht.

⁷⁵ Er erläutert das Wort: „*dicitur enim theologia quasi sermo de deo*“. Summa I q. 1 a. 7. Vgl. oben Anm. 35.

⁷⁶ Vgl. oben Anm. 37.

⁷⁷ „*Unde theologia, quae ad sacram doctrinam pertinet, differt secundum genus ab illa theologia quae pars philosophiae ponitur*“. Summa I q. 1 a. 1 ad 2.

gen aufgelöst, die nach einer festen Form behandelt werden. Dadurch unterscheidet sich schon auf den ersten Blick ein scholastisches theologisches Werk von einem solchen der Patristik.

Daß es daneben in dieser Zeit auch andere Formen literarischer Behandlung theologischer Gegenstände gab, zeigen die außerhalb des Schulbetriebs entstandenen Schriften, besonders solche mystischen und populären Charakters, wie die Bonaventuras, oder solche polemischen Charakters, wie die *Summa contra gentiles*.

Im allgemeinen aber kann mit der Quaestio-Methode die Eigenart der spezifisch scholastischen Theologie sehr wohl gekennzeichnet werden.⁷⁸

⁷⁸ Einen Versuch, die methodische Eigenart der mittelalterlichen sog. scholastischen Theologie historisch zu umschreiben, stellt ein Vortrag des Verf. dar, der als Beitrag erschien in: Synthesen. Festschrift für Adolf Dyroff, 1926, S. 112–125; abgedruckt in: Christl. Philosophie in Deutschland 1920–1945, Regensburg 1949, S. 221–35. Über Ansätze in der Patristik zu der systematischen Darstellung in der Scholastik handelt A. Grillmeier, Fulgentius von Ruspe, De Fide ad Petrum und die Summa Sententiarum. Scholastik 34 (1959) S. 526–565.