

daraus zu erklären sind, daß die Sekte als soziologisches Gebilde immer wieder, unabhängig von ähnlichen früheren Formen, Erscheinungen hervorbringt, die aus ihrem Wesen hervorgehen und sich deshalb gleichen müssen.

Zum Abschluß befaßt sich die Abhandlung mit der sozialen Struktur der Täuferbewegung und ihren Wandlungen. Es werden hier im einzelnen die Berufe der Täufer in der Frühzeit, soweit bekannt, zusammengetragen. Dabei ergibt sich, was nicht weiter überrascht, daß sich die Täufergemeinden vor allem aus dem Handwerkerstande rekrutierten. Eigenartig ist, daß sich trotz der zweifellos vorhandenen Beziehungen zum Bauernaufstand verhältnismäßig wenig Bauern und ländliches Gesinde in ihren Reihen finden. In der Schweiz scheint es anders gewesen zu sein. Leider wird dieser interessanten Beobachtung, die der Verfasser macht, nicht weiter nachgegangen. Dagegen stellt er an einigen Beispielen den späteren, teilweise satten Quietismus der in ihren Anfängen so revolutionären Täuferbewegung fest. Auch diese Entwicklung zur Verbürgerlichung muß wohl als das unausbleibliche Schicksal kleinerer religiöser Minderheiten, die nach harten Kampfzeiten in den Anfängen schließlich in mehr oder minder stiller Duldung dahinleben, angesehen werden.

Im ganzen bietet die Abhandlung durch den Gesichtspunkt, unter dem sie die Dinge betrachtet, manche Anregung. Dasselbe gilt auch für die Auswertung des zwar bereits bekannten, aber zerstreuten Quellenmaterials. Diese zeigt im Hinblick auf die einzelnen vom Verfasser behandelten und von ihm besonders hervorgehobenen Probleme das Täufertum als eine komplexe, aus mancherlei religiösen und weltlichen Ideen und Ideologien zusammengeflossene, kirchengeschichtlich und sozialgeschichtlich bedeutsame geistige Bewegung, die der geschichtlichen Betrachtung immer wieder neue Fragen stellt.

*Erlangen*

*Hans Liermann*

J. F. Gerhard Goeters: Ludwig Hätzler (ca. 1500—1529), Spiritualist und Antitrinitarier. Eine Randfigur der frühen Täuferbewegung (= Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte Bd. XXV). Gütersloh (Bertelsmann) 1957. 162 S., kart. DM 12.60.

With each passing season the number of original monographs on various persons and problems of "the Left Wing of the Reformation" (Bainton) increases. Two centers of influence have contributed more than anything else to this development: the founding and development of the Mennonite Historical Library and the founding and wide circulation of the scholarly periodical, *The Mennonite Quarterly Review* — both at Goshen College (Ind.), and both under the impulse of Professor Dr. Harold S. Bender; the publication of volumes of primary sources — Täuferakten — and occasional interpretations under the auspices of the Verein für Reformationsgeschichte. The use of primary sources has proved to be particularly important, for it reveals that whereas for public consumption (in polemical preaching and writing) the champions of state-church Protestantism attacked all protesting groups indiscriminately — "Wiedertäufer" or "Schwärmer" were terms about as precise in the 16th century as „Bolsheviki" or „Communist" now — in private practice many of them were full well aware of the differences between the "Anabaptists" of Moravia and Münster on property, of Marpeck's circle and Bänderlin's circle on Scripture, of Hofmann's followers and Menno Simons' followers on chiliasm. The court records and other primary sources show that most of the Reformers knew the differences between Täufer, Spiritualisten, Antitrinitarier, Revolutionäre, even if they confused them in public attack on all critics of the standing order. They also show that the Täufer, for example, carefully separated themselves from both Spiritualisten and Revolutionäre, defending the Evangelical faith but by means of church discipline rather than the sword.

Among the ablest studies in this field, and one which will for long remain a standard work, is the Goeters biography of Ludwig Hätzer, friend and companion of Hans Denck. The brief public years of Hätzer as a Christian activist began with his editing of the official report of the Second Zürich Disputation (Oct. 26—28, 1523), a work he performed as a follower of Zwingli, and ended with his martyrdom on February 4, 1529, at Konstanz as a Täufer leader. Such was the confusion of the times, and such were the ambiguities of his own witness, that his first important public act was done in opposition to those for association with whom he was put to death (the Täufer), and his death as a Täufer leader occurred after he had already clearly espoused the individualism of the Spiritualisten.

The Täufer opposition to Zwingli, which developed among men who had been among his most loyal followers, arose because Zwingli defended the right of the Town Council to render final decision in religious matters. Stumpf, Grebel and Manz urged an immediate restitution of the New Testament ordinances, with purification of the cultic practices, establishment of the congregational form of government, restoration of apostolic church discipline patterned on Matth. 18:15—17. When it became clear to Hätzer that the admired leader, Zwingli, was going to hold to the medieval parochial system rather than gather a true church on New Testament principles, he broke with him and joined the radical party of Restitutionists. „Diese Ereignisse des zweiten Halbjahres 1523 sind von hoher kirchengeschichtlicher Bedeutung. Man stand am Scheideweg, der entweder zum Staatskirchentum oder zum Freikirchentum führte. Zwingli und Zürich entschieden sich für den einen Weg, die Radikalen hingegen für den andern“ (S. 35).

For Hätzer, the fatal pathway was determined by the fact that he did not become a missionary teacher like Wm. Reubling or Georg Blaurock. Nor was he a leader of Täufer congregations. Instead, being of rare linguistic talents, he was associated with various enterprises of translation and publication (including the years 1525—26 as translator to Oecolampadius during the Abendmahlsstreit). In this period, his literalism on the word of the Bible is matched by a spiritualizing tendency in the doctrine of the church. On leaving Basel he turned toward Strassburg, and there joined with Denck in friendship and cooperation as a translator (including the great Worms translation of the prophets).

In association with Denck, Hätzer — although briefly also associated with the South German Brethren — adopted more and more a posture of individual mysticism in matters religious. In his last writings, „Nicht mehr die Schrift oder die mündliche Predigt, sondern der Geist wird zur Quelle des Glaubens. Der Geist ist aber nicht an die Schrift gebunden . . .“ „Hätzers späte Theologie . . . ist ein extremer Spiritualismus. Denkt man an den massiven Biblizismus der ersten Schriften zurück, so ist ein Wandel kaum größer vorstellbar“ (S. 130—31).

The pilgrimage of Ludwig Hätzer, for whose baptism no evidence has been found, passes from Reformation to Restitution to the Third Type (Troeltsch) of religious individualism. Study of his biography helps to clarify the basic differences between the three basic types.

*Atlanta, Georgia*

*Franklin H. Littell*