

Clarenbaldus von Arras und Walter von Mortagne

(Nach einer neugefundenen Handschrift)

Von Helmut Vaupel, Heidelberg

Erst die Forschung der letzten Jahrzehnte hat den Blick auf die Stellung des Clarenbaldus, eines Schülers Hugos von St. Viktor und Thierrys von Chartres, in der philosophischen und mystischen Tradition des Mittelalters gelenkt. Es waren einerseits die Herausgeber der großen Heidelberger Cusanus-Ausgabe, welche erstmals die hervorragende Bedeutung der Schriften der Schule von Chartres für die philosophische Systematik des Nikolaus von Cues erkannten,^{1a} und es war andererseits Bernhard Geyer,^{1b} der für einen Pariser Sermo Meister Eckharts eindeutig Clarenbaldus als wörtlich kompilierte Quelle nachweisen konnte.^{1c}

Ein glücklicher Handschriftenfund setzt uns nunmehr in den Stand, über Person und Werk des Clarenbaldus mehr als bisher zu wissen.

Als Wilhelm Jansen den Kommentar des Clarenbaldus über des Boethius Schrift *De trinitate* zum ersten Male kritisch herausgab,^{1d} standen ihm zwei Hss zur Verfügung: eine Valencienser² Hs des 13. und eine Oxforder³ des 14. Jahrhunderts. Schon Peiper⁴ hatte indessen auf eine Hs aus St. Omer, bibliothèque municipale

^{1a} cf. Nicolai de Cusa Opera omnia. I. De docta ignorantia. Ed. Ernestus Hoffmann et Raymundus Klibansky (Leipzig 1932) S. XII.

^{1b} cf. Eckhart-Ausgabe, Lat. V, S. 88 f.

^{1c} Für freundlichen Hinweis hierauf danke ich Herrn Prof. H. Bornkamm.

In unserem Zusammenhang könnte es interessieren, in welcher textlichen Tradition das Werk des Clarenbaldus Meister Eckhart wohl vorgelegen hat; Sicheres läßt sich jedoch darüber nicht sagen, da Meister Eckhart nur annähernd wörtlich zitiert.

^{1d} W. Jansen, *Der Kommentar des Clarenbaldus von Arras zu Boethius De trinitate*. Ein Werk aus der Schule von Chartres im 12. Jahrhundert. (Breslauer Studien zur historischen Theologie VIII, Breslau 1926).

² Valenciennes, Bibl. mun. n. 193 (bei Jansen Sigle V).

³ Oxford, Balliol College n. 296 (bei Jansen Sigle B).

⁴ R. Peiper, *Anicii Manlii Severini Boetii philosophiae consolationis libri quinque. Accedunt eiusdem ac incertorum opuscula sacra*. (Lipsiae 1871) p. L.

n. 142, aus dem 12. Jahrhundert hingewiesen, welche auf fol. 31v—77v einen anonymen Kommentar zu De trinitate enthält, dessen Identität mit dem Clarenbaldus-Kommentar er als möglich erachtete. Jansen⁵ stellt dies entschieden in Abrede mit der Begründung, das Incipit in St. Omer 142 stimme mit Clarenbaldus nicht überein — was in der Tat richtig ist. Doch hat Jansen offenbar St. Omer 142 selbst nicht eingesehen;⁶ er hätte sonst eine dreifache Entdeckung gemacht:

1. St. Omer 142 — wofür ich nunmehr als Sigle O vorschlage — bietet einen gegenüber BV nicht nur handschriftlich älteren, sondern auch bei weitem besseren Text des Clarenbaldus-Kommentars.

2. O hat — und dies erklärt das abweichende Incipit — vor dem eigentlichen Kommentar einen wichtigen Prolog, welcher Mitteilungen enthält, die es erfordern, die von Jansen vorgenommene Datierung zu korrigieren.

3. Anschließend an den Kommentar zu De trinitate findet sich auf fol. 77v—92r ein weiteres, bisher unbekanntes Werk des Clarenbaldus: ein Kommentar zu Boethius' Liber de hebdomadibus.⁷

⁵ S. 2

⁶ Der Catalogue Général des Bibliothèques des Départements, Ancient série, vol. III, p. 78, erweist sich im übrigen als nicht zuverlässig. Die Angaben für den Sammelkodex n. 142 lauten berichtigt:

fol. 1v—31r. Glossa super librum Sapientiae. „Rabiens hunc librum ieronimus asserit non a Salomone“.

fol. 31v—77v. Tractatus super Boetium De Trinitate. „Cum regimini scholarum accitus ab episcopo Laudunensi“.

fol. 77v—92r. Tractatus super Boetium Liber de hebdomadibus. „Eam logicae partem, quae dialectica dicitur“ (im Cat. Gén. nicht verzeichnet!).

fol. 94r—129r. Epistolae variae Consentii ad Augustinum et invicem, Augustini ad Sixtum presbiterum urbis Romae duae, eiusdem ad Ianuarium duae de Paschali ratione.

fol. 129r—130r. Sententiae excerptae e libris Augustini contra Manichaeos.

fol. 130r—131r. Incipit Liber Aurelii Augustini episcopi de octo quaestionibus ex vetere testamento.

fol. 131v—160v. Incipit Liber Aurelii Augustini episcopi de quantitate animae.

fol. 160v. Hic incipiunt epistolae duae quas Evan rex Arabiae misit Tyberio imperatori de nominibus lapidum qui in arte medicinae valent.

fol. 161r—173v. Incipit Augustinus de duabus animabus.

fol. 174r. Incipit: . . . „dicere audebit. Quae cum ita sint“.

Explicit: . . . „adamantinis ut dicitur cathenis nexae con —“ . . .
fol. 1—160 und fol. 161—174 sind jeweils von ein und derselben Hand geschrieben.

⁷ Diesen Traktat verzeichnet der Catalogue Général a.a.O. nicht; trotz deutlichen Absatzes in der Hs läßt er den Kommentar zu De trinitate bis fol. 92r reichen. Die Hs nennt für beide Kommentarwerke keinen Verfasser. Da indessen der Kommentar zu De trinitate mit dem des Clarenbaldus identisch ist, kann es sich nur noch darum handeln, die Verfasserschaft des Clarenbaldus auch für den Kommentar zum Liber de hebdomadibus zu erweisen. Sie ist im übrigen unzweifelhaft. In absehbarer Zeit und geeignetem Rahmen hoffe ich darüber eingehend zu handeln, teile aber hier schon die entscheidenden äußeren Kriterien mit:

a) fol. 79v bringt ein Selbstzitat:

. . . Et nos quidem haec supra quaestionem de unitate divinae substantiae et personarum trinitate diligenter explicavimus, et quod ea verum esse habere perhibentur eo quod, si actus veritate ita essent, ut mathematica consideratio ea extra materiam perpendit, verum esse haberent et perpetuum, cum nihil materiae deberent.

Ebenso fol. 87v:

Die Hs selbst gehört etwa dem Ende des 12. Jahrhunderts an.^{7a} Sie ist mit äußerster Sorgfalt geschrieben. Die Initialen sind von großer Schönheit. Der Zustand der Hs ist hervorragend gut. Wie B und V enthält auch O den gesamten Boethiustext im Wortlaut; er ist jeweils durch roten Unterstrich hervorgehoben. Dagegen fehlt eine über- oder unterschriftliche Kennzeichnung der beiden Traktate ebenso wie die Angabe eines Verfassers.

Nachfolgend gebe ich zunächst den Wortlaut des bisher unbekanntes Prologs wieder:⁸

fol. 31v *Cum regimini scolaram accitus ab episcopo Laudunensi, qui nunc urbi presidet, in philosophia Laribus hanelanter⁹ obversarer, die quadam pauculis mecum assumptis sociis ad cenobium Sancti Vincentii archivum ecclesie inspecturus egressus sum. Ubi ab abbate cenobii questio mihi proposita est, quonam modo in faciem prothoplasti creator vite spiraculum inspिरasset. Quam questionem cum, ut abbati videbatur, sufficienter expedissem, „O“, inquit, „utinam tam vehemens ad perscrutationem divine scripture fore velles, quam ad ethnicorum videlicet Aristotilis et Boetii documenta persistis intentus!“ Cumque subridens Aristotilem paganum, Boetium vero christiane fidei ex ipsius scriptis validum assertorem intinmassem, letatus valde abbas obnixe me adiurare cepit, quatinus ipsi super Boetii de trinitate asserta tractatum aliquem traderem. Quam abbatis voluntatem fortasse negligentie tradidissem, si non postea multorum claustralium postulationes apud me invaluisent conquerentium de diffi-*

. . . proprietates enim eorum est, quae mathematicus in sui veritate pertractat, extra materiam considerari. De huiusmodi autem in quaestione de sancta trinitate plura diximus.

Zu vergleichen ist: Jansen S. 28*, 12sq.; 43*, 11sq.; 56*, 5sq.

- b) Zweimal rekurriert der Verfasser auf die Autorität seiner Lehrer:

. . . secundum quidem meos doctores . . . hoc loco „complexive“ legendum est. (fol. 81v.)

. . . Et hoc quidem modo tam mihi quam meis doctoribus visum est hoc loco „bonum“ accipi debere. (fol. 92r.)

In ähnlichen Wendungen nimmt Clarenbaldus im Kommentar zu De trinitate mehrmals Bezug auf seine Lehrer Thierry von Chartres und Hugo von St. Viktor. cf. Jansen S. 40*, 27sq. u. a.

- c) Auf fol. 81v verdeutlicht der Verfasser seine Ausführungen durch ein Beispiel:

. . . Verbi gratia: Omnes homines Laudunenses populus unus sunt, nullus tamen Laudunensium hominum collectionis nomen sortitur.

Man vergleiche hiermit die aus dem Prolog (s. o.) bekannte Beziehung des Clarenbaldus zur Stadt Laon!

^{7a} Auf meine Anfrage antwortet mir in überaus dankenswerter Weise Herr Dr. Bernhard Bischoff (Planegg b. München) u. a.: „Die Hs St. Omer 142 stammt aus St. Bertin und ist nach Schrift und Initialen sicher nordostfranzösisch; in Anbetracht der bedeutenden Schreibtätigkeit dieses Klosters ist auch die Entstehung des Codex daselbst zu vermuten. Durch Vergleichung der Schrift, etwaiger Besonderheiten des Initialstils und der verwendeten Farben mit anderen St. Omer-Hss aus St. Bertin wäre sie wohl zur Gewißheit zu erheben . . . Die Schrift würde ich noch vor das Ende des XII. Jhs. setzen, etwa in das 3. Viertel, d. h. unmittelbar in die Entstehungszeit des Werkes . . .“

Wir sind also in der glücklichen Lage, eine Hs vor uns zu haben, die sowohl nach Alter wie Herkunft in die nächste Nähe von Clarenbaldus' Lebenskreis selbst weist.

⁸ Abgesehen von der Modernisierung der Interpunktion, der Großschreibung der Eigennamen und der Differenzierung von u und v, befolge ich durchweg die Schreibweise der Hs. Die Cauda wurde aus drucktechnischen Gründen weggelassen.

⁹ hanelanter = anhelanter.

cultate glosarum episcopi Pictavensis, quas ille sermone perplexo et stilo involuto super Boetii scripta de trinitate reliquit. Concurrentibus itaque predicti abbatis aliorumque religioni deditorum sacris postulationibus, eam questionem, quam contra Arrianos de trinitate personarum et unitate divine substantie Simacho Boetius evoluit, exponere conatus sum, non quo mei viribus ingenii confiderem, sed ut doctorum Theodorici Britonis et Hugonis de Sancto Victore, apud quos in hoc opere vehementem operam dedi, lectiones imitarer. Te ergo, dilecte mi amice Odo,

32r *inspectorem atque iudicem / mei laboris constituo confisus quod, si in aliquo exorbitaverim, tu iustus corripies me in misericordia et increpabis me, nullius adulatoris oleum impinguet caput meum. Quod fortasse facile feret, si imperito artium et theologie iudicium istud committerem, cum eo honore indignus ad huiusmodi iudicium se gloriaretur electum. In te autem omnis mihi abest metus, quoniam vera amicitia omnem fugat adulationem, et artium theologieque pericia perspicacem promittit iudicem, ut, si qua corrigenda videantur, emendes, que vero catholice dicta sunt, commendas. Neque enim hec duo facilia factu sunt, quoniam, cum sit una vera fallaciaque carens doctrina, quinque illi obsistunt fucate fallacesque doctrine, et tamen veritatis eius colore se nitere mentiuntur. Prima earum sterilis appellatur, secunda involucrum frivoli, tertia vulgaris opinio, quarta prava expositio, quinta amphibologica. Et prime quidem due verum docent, sed inutiliter, relique vero falsitatis argui possunt. Est autem sterilis doctrina, que integritatem rei propositae non prosequitur, ut si quis docturus omnia esse in Deo dicat hoc esse omnia scire Deum, et ad huiusmodi quidem doctrinam quelibet anus prompta esse potest et facilis. Involucrum autem frivoli est, cum quis nomen philosophi falso adeptus ad operimentum inscientie verba querit maiora sexquipedalibus, cum res in se parva leviter possit dici, ut qui volens dicere corporeitatem sine posteriori corporis forma non apparere in materia dixit reginam non esse in thalamo sine comitante pedissequa. Et ita quidem involvit frivolum, ut in Parnaso sompniasse videatur. Vulgaris opinio est, quam adhuc hodie multi veritatem in artibus perspicientes tacita tamen veritate suis auditoribus dolose propinant, ut quam plurimos sibi parent auditores; quales olim Stoichi fuisse perhibentur, qui eo, quod Deus omnia providet, ex necessitate evenire omnia asserebant. Hoc enim facile vulgo poterat persuaderi. Temeraria sive prava expositio est, ut cum quis se esse lapidem concedit eo, quod in supremo genere cum lapide conveniat, dicens sensum, non verba spectari oportere.*

32v *Amphibolum est, cum quis suis / sermonibus multiplices significationes inserit, ut cum multis concordare in sua sententia videatur. Vera autem et imitanda doctrina est, que sibi cavet, ne aliquam ex his quinque viciosis intermiscet. Non igitur hec dogmatum genera internoscere cuiusvis facile est, ideoque tue cautele diiudicandum opus istud supposui.*

Auffällig ist zunächst die Anonymität der Überlieferung in O. Doch dürfte die Verfasserschaft des Clarenbaldus durch die ausdrückliche Namensnennung in B und V genugsam gesichert sein, zumal sie auch der Index zum Catalogus virorum illustrium bereits für das Ende des 12. Jahrhunderts bezeugt.¹⁰

Neu dagegen und von hoher Wichtigkeit sind die Einzelheiten die wir erfahren:

Clarenbaldus war Magister an der vormals so berühmten Schule von Laon,¹¹ wo er „Philosophie“, d. h. wohl: die ars dialectica lehrte. Zur Zeit der Abfassung

¹⁰ Ausführlich darüber Jansen, S. 1 a. 1.

¹¹ Daß Clarenbaldus Magister war, wußten wir bereits aus der Überschrift seines Kommentärwerkes in B (cf. Jansen S. 8 a. 3); doch fügte Jansen hinzu, über seine lehrämtliche Tätigkeit sei uns weiter nichts bekannt (S. 8).

seines Werkes übte er diese Tätigkeit nicht mehr aus und war offenbar auch nicht mehr in Laon anwesend, was aus dem Praeteritum „cum . . . obversarer“ hervorgeht. Nach Laon hatte ihn seinerzeit ein Bischof dieser Stadt berufen, von dem Clarenbaldus sagt: „. . . qui nunc urbi praesidet“. Da der Bischof von Laon aber zugleich weltlicher Herr der Stadt war, ist Bischof-sein und urbi praesidere identisch. Woraus sich ergibt, daß jener „episcopus Laudunensis“, welcher den Magister Clarenbaldus berufen hatte, damals eben noch nicht Bischof, sondern — Leiter der Schule war.

Damit stimmt sachlich überein, was Bulaeus¹² über die Organisation der bischöflichen Schulen jener Zeit berichtet: Einer der Kanoniker hatte, von Bischof oder Kapitel beauftragt, die Leitung der Schule in Händen; seine Amtsbezeichnung war unterschiedlich: Scholasticus, Capischola, Dekan oder auch Kanzler, und er besaß die Vollmacht, den einzelnen magistri die *venia legendi* zu erteilen.¹³

Es fragt sich nun, welcher nachmalige Bischof von Laon zuvor der Domschule von Laon solchermaßen verbunden war.

Gehen wir zunächst von dem von Jansen für die Abfassung des Traktats ermittelten Zeitpunkt, dem Jahr 1153, aus, so kommen für die fragliche Zeit zwei Bischöfe in Frage: Galterus I. (1150—1155) und Galterus II. (1155—1173). Ersterer war vor seiner Wahl zum Bischof langjähriger Abt des Praemonstratenserklosters St. Martinus zu Laon, als welchen ihn 1124 der hl. Norbert selbst noch eingesetzt hatte.¹⁴ Er gilt als tatkräftiger und erfolgreicher Propagator seines Ordens; über eine Beziehung zur Schule verlautet — wie übrigens auch zu erwarten — nichts. Dagegen verzeichnet Letzteren die Geschichte der Philosophie: es ist Walter von Mortagne.^{14a} Zwar fließen für die Zeit vor seinem Episkopat die Quellen über ihn verhältnismäßig spärlich.¹⁵ Wir wissen aber mit Sicherheit, daß er bereits um 1120 mit zahlreicher Schülerschaft nach Laon kam und seitdem dort lehrte.¹⁶ Schon Mabillon glaubte¹⁷ — ohne sich allerdings auf irgendwelche Quellenzeugnisse berufen zu können —, daß Walter dann nach Radulfus († 1133), dem Bruder Anselms von Laon, die Leitung der Schule über-

¹² Caesar Egossius Bulaeus, *Historia Universitatis Parisiensis* (Paris 1665), tomus I.

¹³ op. cit. S. 82 f. „Hoc quoque ex Variorum Aethorum scriptis collegimus, plures aliquando fuisse in Atrio Cellulas Magistrales, hodie vulgo ‚Classes‘ vocamus, pluresque Magistros pueris, adolescentibus, Clericis et Presbyteris in Grammaticalibus et aliis artibus liberalibus, in cantu et psalmodia, in intelligentia Sacrarum Scripturarum, Sacramentorum, Ritualium et Ceremonialium institutis additos: omnesque illos Uni e Canonicis ab Episcopo vel a Capitulo ad id muneris electo paruisse, qui in aliquibus locis Scholasticus, in aliis Scholaster, alibi Capischola seu Caput Scholae, alibi Decanus, vel Cancellarius appellabatur . . . Ille autem caeteris Magistris, tam qui in Scholis Atriensibus, quam qui in vicinis docebant, autoritate Apostolica vel Episcopali licentiam docendi impertiebatur.“

¹⁴ cf. *Gallia christiana* IX 532—3. 662—3.

^{14a} cf. Überweg-Geyer, 12. Aufl. 1951, S. 211.

¹⁵ Über Leben und Schrifttum Walters von Mortagne handelt unter Verwertung fast sämtlichen Quellen- und Literaturmaterials zuletzt ausführlich: L. Ott, *Untersuchungen zur theologischen Briefliteratur der Frühscholastik* (Beitr. z. Gesch. d. Philos. u. Theol. d. MA. Bd. 34 (Münster 1937), S. 126 ff. Wichtig für die Geschichte von Laon in den Jahrzehnten vor der Mitte des 12. Jhdts. ist auch A. de Florival, *Etude historique sur le XIIe siècle: Barthélemy de Vir, évêque de Laon* (Paris 1877). Es finden sich dort gute Quellenverweise, sowie ein Anhang mit großen Auszügen aus dem Cartularium der Kathedrale von Laon.

¹⁶ cf. Ott, S. 129.

¹⁷ J. Mabillon, *Annales Ordinis S. Benedicti*, tom. VI 231.

nommen habe.¹⁸ Und in der Tat: Daß Walter vor seiner Erhebung auf den Bischofsstuhl dieses Amt bekleidete, bezeugt uns nunmehr ausdrücklich Clarenbaldus. Denn um keinen anderen als Walter von Mortagne kann es sich bei jenem „episcopus Laudunensis“ handeln.

Dies zieht eine bedeutsame Folgerung nach sich: Clarenbaldus, der an einer Stelle¹⁹ auf Bernhard von Clairvaux Bezug nimmt, tut dies mit den Worten: „iucundae recordationis abbas Bernardus“. In dieser Wendung erblickte Jansen²⁰ einen deutlichen Hinweis auf den erst kurze Zeit vorher erfolgten Tod Bernhards († 1153) und glaubte daher, nach dem Vorgange von Poole²¹ den Zeitpunkt der Abfassung des Traktats in unmittelbare Nähe dieses Datums rücken zu müssen.²² Da aber Walter von Mortagne erst 1155 das Bischofsamt übernahm, ist diese Datierung hinfällig. Ebenso erweist sich die Frage Jansens,²³ „wie der Magister von Arras um das Jahr 1153 zu der Kenntnis der Logica nova gekommen ist“, als gegenstandslos; im Gegenteil: es steht nun nichts mehr im Wege, der sach-

¹⁸ a.a.O. „Florebat eodem tempore in urbe Lauduno magister Gualterus de Mauritania. eiusdem urbis decanus et post medium saeculum duodecimum episcopus, quem Radulfo, Anselmi Laudunensis germano fratri, in scholarum magistratu successisse puto.“

Diese Notiz findet sich bei Mabillon für das Jahr 1133. Doch kann keine Rede davon sein, daß Walter schon zu diesem Zeitpunkt Dekan gewesen sei. Gallia christiana IX 561 nennt als frühestbezeugtes Datum das Jahr 1144. Urkundlich weist sich noch für 1141 Wido als Dekan aus (cf. de Florival, S. 377 no. 101). L. d'Achery, Venerabilis Guiberti abbatis B. Mariae de Novigento opera omnia, (Paris 1651) S. 819 f. nimmt für Walter die Zeit von 1142 ab in Anspruch. Daß dieser dann das Dekanat bis zu seiner Bischofswahl innehatte, dürfte als sicher gelten. cf. darüber Ott, S. 131 f.

In seiner ungedruckten „Histoire de Laon“ (Paris, Bibl. Nat. fonds D. Grenier no. 264—266) bezeichnet D. G. Bugniate das Dekanat von Laon als wichtigste Stellung nach der des Bischofs (no. 265, S. 71). Wir dürfen demnach Macht und Einfluß Walters im Domkapitel durchaus nicht gering anschlagen, und de Florival geht schwerlich fehl, wenn er (S. 191) bei den Streitigkeiten des Bischofs Bartholomaeus mit dem Kapitel vor allem an Walter als den eigentlichen Opponenten des Bischofs denkt und in diesem Zusammenhang (ebd.) auf die frühzeitige Resignation des Bartholomaeus hinweist, welcher sich 1150 ins Kloster zurückzog. In der Tat beschuldigte Walter noch gegen Ende der fünfziger Jahre seinen ehemaligen Bischof, von dem wir wissen, daß er insgesamt neun Klöster konzessionierte (cf. Hermann von Laon, Migne P. L. 156, 1001), öffentlich der Verschleuderung des Kirchengutes (dissipatarum in fundandis monasteriis ecclesiae facultatum, Gall. christ. IX 531). Daß Walter in Angelegenheiten dieser Art stets einen sehr zähen Kampf führte, zeigen auch zahlreiche Vorfälle seiner späteren Amtszeit. cf. dazu ausführlich Ott, S. 132 ff.

¹⁹ Jansen, S. 48*, 25.

²⁰ S. 11 f.

²¹ R. L. Poole, Illustrations of the history (London 1884) S. 370 ff.

²² Die von Jansen (S. 12. 101 f.) zum Beweis vorgenommene Identifizierung einer von Clarenbaldus (S. 85*, 10 f.) erwähnten Häresie mit nicht mehr genau faßbaren, offenkundig gegen den Bischof gerichteten Unruhen in der Diözese Arras im Jahre 1152 beweist daneben nichts, da sie bereits auf der Voraussetzung des erst zu Erweisenden gründet.

Es wäre allerdings von hoher Wichtigkeit, wenn sich feststellen ließe, welche häretische Bewegung Clarenbaldus im Auge hat. Seinem Bericht zufolge handelt es sich um eine in Laienkreisen kursierende Lehre, welche — darin herakliteischer Anschauung gleich — anstelle der Konstanz des absoluten Seins die Permanenz relativen Werdens setzte.

²³ S. 74.

lichen Notwendigkeit einer Späterdatierung, die sich gerade aus dieser Kenntnis des gesamten aristotelischen Organon ergibt, Rechnung zu tragen. Zwar bezeichnet das Jahr 1155 den terminus a quo; doch wird man die Worte: „qui nunc urbi praesidet“ keineswegs in einen Sinn pressen dürfen, der besagen würde, Walter sei gerade eben erst in den Besitz der bischöflichen Amtsgewalt gelangt. Dagegen spricht schon eine ganz ähnliche Wendung, welche sich in der Vita des Abtes Hugo von Marchiennes²⁴ findet, wo es heißt: „cum magistro Galtero de Mauritania, qui nunc Lauduno episcopatur“, und diese läßt sich frühestens auf das Jahr 1158 beziehen.

Man wird also davon absehen müssen, Clarenbaldus wie bisher als ein Beispiel für den „ersten wichtigen Niederschlag der Logica nova des Aristoteles“²⁵ zu werten. Wir sind dagegen berechtigt, mit der Datierung auf ca. 1160, wenn nicht sogar noch einige Jahre weiter hinabzugehen.

Dieses Datum ließe sich vielleicht noch präzisieren, wenn es gelänge, den Adressaten des Widmungsschreibens (dilecte mi amice Odo) mit Sicherheit zu identifizieren. Allein die Häufigkeit dieses Namens macht ein solches Unterfangen naturgemäß wenig aussichtsreich. Dennoch möchte ich folgenden Erwägungen stattgeben:

Wenn die Worte „iucundae recordationis“ offenbar nicht eine unmittelbare zeitliche Nähe zum Tode Bernhards bezeichnen, so ist zu fragen, welchen Sinn sie denn dann noch haben können. Es läßt sich einwenden, man suche einer bloßen Floskel ohne Grund Bedeutung beizumessen. Dem ist entgegenzuhalten, wieso dann Clarenbaldus nicht auch mit derselben „Floskel“ seiner beiden Lehrer Hugo von St. Viktor und Thierry von Chartres gedenke, auf deren Autorität er sich übrigens allein achtmal beruft.

Es scheint, daß hier ein bestimmter, wie man vermuten kann: persönlicher Grund obwaltet. Wir befinden uns vielleicht mit Clarenbaldus in einer Umgebung, die in irgendwelchem Sinne dem hl. Bernhard über den sachlichen Gegensatz zu Gilbertus Porrreta hinaus persönlich verbunden war. Dort wäre dann auch der Adressat Odo zu suchen.

Ein Weiteres tritt hinzu: Clarenbaldus erhofft sich von seinem Freunde Odo ein unbestechliches und sehr kundiges Urteil, das sich auf profunde philosophische wie theologische Sachkenntnis stützen kann (artium theologiaeque peritia perspicacem promittit iudicem). Man darf also durchaus annehmen, daß es sich nicht gerade um eine unbedeutende Persönlichkeit handelt, an die sich der Magister Clarenbaldus wendet; jedenfalls wohl ein belesener, gelehrter Theolog, vielleicht selbst Magister.

Dies vorausgesetzt, sehe ich mich namentlich an zwei Personen gewiesen: Odo von Deuil und Odo von Ourscamp.²⁶

Odo von Deuil (Diola) war, wie die Histoire litteraire²⁷ berichtet, ursprünglich Kanzler Ludwigs VII. Nach Rückkehr von dessen Kreuzzug wurde er 1150 Abt von St. Corneille zu Compiègne, einer Gründung des Klosters St. Denys, und schon im folgenden Jahre in Nachfolge Sugers Abt von St. Denys selbst. Er starb gegen 1162. Eine Lehrtätigkeit hat er nicht ausgeübt. Philosophische oder theologische Werke kennen wir von ihm ebenfalls nicht. Doch scheint es, daß er sich in seinem Alter bedeutender Wertschätzung seitens der Gelehrten erfreute. So widmete ihm z. B. Johannes Sarazenus seine auf Anregung des Jo-

²⁴ E. Martène-U. Durand, Thesaurus novus anecdotorum tom. III (Paris 1717) S. 1710.

²⁵ Jansen S. 70.

²⁶ Es soll hier keine ausführliche Biographie gegeben, sondern nur auf die für unseren Zusammenhang wichtigen Fakten hingewiesen werden.

²⁷ Histoire litteraire de la France XII 614 ff.

hannes von Salisbury gefertigte Übersetzung der Werke des Areopagiten.²⁸ Vor allem aber war er für Bernhard von Clairvaux kein Unbekannter; wir kennen aus der Zeit um 1150/51 drei Briefe Bernhards an die Kurie,²⁹ in welchen er Odo von Diola gegen üble Nachrede in Schutz nimmt. Wenn man daher auch zugeben muß, daß „iucundae recordationis“ hierdurch einen gewissen Sinn erhält, so fehlen doch weitere Anhaltspunkte.

Nicht sehr viel anders steht es mit Odo von Ourscamp.³⁰ Er stammt aus Soissons, gehörte schon in der Frühzeit des Ordens den Zisterziensern an und zählte sehr bald zu denen, um deren Urteil man in wissenschaftlichen Fragen gerne einkam. So wandte sich 1147 Eugen III., der in Begleitung Bernhards durch Frankreich reiste, an ihn. Nach 1160 finden wir ihn als Kanonikus und Magister in Paris. Um ihn, der einst Abaelard hörte, zu seinen Lehrern namentlich den Lombarden zählte, sammelt sich rasch eine Schule, von der bedeutsame Quästionensammlungen ihren Ausgang nehmen.³¹ Dann zieht er sich plötzlich ins Kloster Ourscamp, eine Gründung von Clairvaux, zurück. Von 1167 bis 1170 ist er dort Abt. 1170 macht ihn Alexander III., der ihm schon zuvor wohlwollende Beachtung geschenkt hatte, zum Bischof von Tusculum. Bereits im folgenden Jahre stirbt Odo.

Die Frage ist, was dazu berechtigen könnte, in ihm den Adressaten und Freund des Clarenbaldus zu sehen. Dafür gibt es wohl einige Gründe:

1) Odo von Ourscamp war in der Tat — wie seine Quæstionen zeigen — in Dialektik und Theologie gleichermaßen sehr bewandert. Seine Gelehrsamkeit und sein Urteil genossen großer Achtung.

2) Er dürfte — zumal als Ordensgenosse — Bernhard nicht ferngestanden haben.

3) Ihm war auch das Trinitätsproblem, wie es sich in der Auseinandersetzung um Gilbertus Porreta gestellt hatte, nicht fremd, wie ein Brief Hildegards von Bingen an ihn beweist,³² und in seinen Quæstionen sehen wir ihn ganz im antigilbertinischen Sinne Stellung nehmen.³³

4) Wir wissen aus der letzten Zeit Odos in Ourscamp von einer Korrespondenz zwischen ihm und Thomas von Canterbury, und Pitra³⁴ hält es für möglich, daß der Bischof von Tusculum nicht unbeteiligt war bei der alsbaldigen Einleitung des Prozesses der Kanonisation des Heiligen. Wenn nun andererseits jener Archidiakon Clarenbaldus, der nach 1170 in einem Kloster bei Bapaume Reliquien des Thomas Becket barg, tatsächlich — wie Jansen³⁵ annimmt — mit unserem Magister Clarenbaldus identisch ist, so möchte man in der gemeinsamen Verehrung für Thomas von Canterbury, die vielleicht auf eine gemeinsame persönliche Bekanntschaft zurückgeht, gerne ein Moment erblicken, das es ermöglicht, Odo von Ourscamp und Clarenbaldus in freundschaftliche Verbindung zu bringen. Zwingend läßt sich freilich auch hier nichts erweisen.

Eine dritte und vierte Möglichkeit seien beiwege vermerkt: Wir kennen einen Brief des Johannes von Salisbury an einen Magister Odo,³⁶ er gehört nach Migne

²⁸ cf. z. B. *Catalogi librorum manuscriptorum Angliae et Hiberniae*, ed. Edw. Bernard, tom. I, no. 3614.

²⁹ ep. 285. 286. 287.

³⁰ cf. J. B. Pitra, *Analecta novissima Spicilegii Solesmensis. Altera continuatio II. Tusculana* (Paris 1888) S. IX ff.

cf. auch Hauréau in *Journal des Savants* 1888 p. 357—366.

³¹ cf. A. M. Landgraf, *Einführung in die Geschichte der theologischen Literatur der Frühcholastik* (Regensburg 1948) S. 116.

³² cf. Ott, S. 107 f.

³³ Pitra, S. 21 f.

³⁴ S. X. XIX.

³⁵ S. 9 f.

³⁶ ep. 285 (Migne, P. L. 199, 519 C)

in das Jahr 1168. Mit Worten warmer Bewunderung für den Empfänger bedauert es Johannes, schon seit längerem nicht mehr zu dessen Füßen sitzen zu können, und bittet ihn um Verifizierung einer angeblichen Schriftstelle.

Wer dieser Magister Odo war, können wir nicht einmal vermuten. Aus seiner Beziehung zu Johannes von Salisbury mag man allenfalls schließen, daß er dem Umkreis der Schule von Chartres irgendwie zugehört habe.

Ob er darüber hinaus vielleicht identisch ist mit jenem Odo, der 1164—1168 zu Paris Kanzler war, und den man unter die frühesten Glossatoren des Lombarden zählt³⁷ — dazu läßt sich ebenso wenig etwas sagen wie zu der Möglichkeit, der Kanzler Odo könnte der von Clarenbaldus Gemeinte sein.

Bleibt zum Schluß noch eine Frage: Wann mag sich jene Episode, von der Clarenbaldus zu Eingang des Prologs berichtet, zugetragen haben? D. h. wann dürfen wir etwa annehmen, daß Clarenbaldus nach Laon gekommen ist?

Clarenbaldus spricht von einer „*postulatio multorum claustralium . . . conquestium de difficultate glosarum episcopi Pictavensis*“. Da uns indessen Clarenbaldus an anderer Stelle³⁸ mitteilt, der Kommentar des Gilbertus Porreta, von dem hier die Rede ist, sei nach dem Konzil zu Reims (1148) sowohl schulischer wie klösterlicher Lektüre entzogen worden (*tam scolarium lectionibus quam claustralium ademptus est*), sind wir auf jeden Fall berechtigt, bis vor diesen Zeitpunkt hinaufzugehen, vielleicht sogar einige Jahre. Als Abt des Klosters St. Vincentius zu Laon finden wir dann entweder Anselm (1129—1146), den nachmaligen (1146—49) Bischof von Tournay, oder schon Balduinus de Retest (1146—1153). Die Berufung des Clarenbaldus nach Laon mag zwischen Anfang und Mitte des Jahrzehnts nach 1140 fallen: nicht ausgeschlossen ist, daß sie noch auf Empfehlung Hugos von St. Viktor stattfand, den mit Walter von Mortagne eine offensichtlich sehr herzliche Freundschaft verband.³⁹

Abschließend teile ich nun noch einige wesentliche Lesarten und Ergänzungen aus O mit:⁴⁰

- Jansen S. 26*, 8) *solute : solere*
 15) *philosophi : philosophiam*
 29*, 21) *caelestis : +sphaerae*
 22) *naturam : materiam*
 35*, 2) *mundus : +aeternus*
 36*, 31) *sibi : +traditis*
 37*, 9) *vivificata : inusitata*
 38*, 11) *homini : +nodum*
 26) *temptarent : temperarent*
 41*, 35) *praedictae : personae dictae*
 44*, 2) *praedicetur : +Possemus autem contradicentibus rationibus*
 48*, 2) *dictum : dictu*
 50*, 30) *substantiam : subiectum*
 32) *substantia : subiectum*

³⁷ cf. J. de Ghellinck, *Le mouvement théologique du XIIe siècle*. 2. éd. (Bruges 1948) S. 269.

Ferner: Landgraf, S. 45. 99. 134.

³⁸ Jansen, S. 71*, 41 f.

³⁹ cf. u. a. einen von Ott, S. 353 edierten Brief Hugos an Walter.

⁴⁰ Ich beschränke mich auf diejenigen Lesarten, die den Sinn verändern und nahezu durchweg verbessern. Eine Berücksichtigung auch der geringsten Abweichungen und Umstellungen ist Aufgabe einer Neuausgabe, der hier nicht vorgegriffen werden soll. Allgemein ist jedoch zu sagen: Während B und V deutlich eine gewisse Verwandtschaft aufweisen, nimmt O demgegenüber eine Sonderstellung ein. Einige wenige Lesarten hat O mit V gemeinsam. In der Wiedergabe des Boethiustextes weicht O sehr viel seltener von Peiper ab als BV.

- Jansen S. 55*, 5) *aqua* : *aquae*
 60*, 7) *vere* : *nomine*
 62*, 12) *materia* : *natura*
 63*, 5) *eadem* : *earundem*
 64*, 13) *continuazione* : +*quasi concatenatis et sese complectentibus causis amministrantur. Sic enim publica in re dei causae rerum connexae sunt ut si ad divinam praenotionem referantur in temporum continuazione*
- 65*, 31) *liberatque* : *laboratque*
 66*, 39) *quoniam* : +*homo*
 68*, 28) *diversitatem* : +*in eo*
 32) *ratione* : +*substantiae*
 34) *sit (2)* : *sicut*
 70*, 5—6) *si quoque* : *sicque*
 71*, 6) *cum* : *quo*
 9) *plures* : *pluries*
 72*, 24) *producit* : *seriatim procedit*
 73*, 12) *substantiae* : *subest*
- 16) *univoco* : +*In quibusdam vero codicibus reperitur sic: Tres unitates non faciunt pluralitatem numeri in eo, quod ipse est. Quae littera hoc modo exponi potest, ut numerus alius dicatur in eo, quod ipse est, id est numerus rerum. Omnis enim rerum multitudo existit (in numero (?)). Alius vero in eo, quod ipse profertur et cassus tantum numerus est. Quam litteram cum hac expositione commode sequens littera suscipit et sine nodo se illi adnectit, quae est: si advertamus ad res numerabiles ac non ad ipsum numerum.*
- 75*, 16) *Sanctus* : +*una sunt deitas, et unum nomen de illis tertio repetitur, cum dicimus: pater est deus, filius est deus, spiritus sanctus*
- 17) *verbi* : *ubi*
 32) *quod* : +*simplex*
- 76*, 15) *numerus* : *verum*
 81*, 20) *nec . . . nec* : *nunc . . . nunc*
 83*, 1) *numerabilis* : *numeralis unitas*
 10—13) *in sua . . . nullum corpus* : *om.*
 40) *aliquando* : *aliquid*
- 84*, 1) *immutabile* : *mutabile*
 85*, 3) *illudque* : +*bonum*
 88*, 9) *materia* : *natura*
 90*, 4) *Deum* : +*magnum*
 91*, 16) *est idem* : *id est*
 92*, 42) *substantiam* : *subiectum*
 94*, 17) *possit* : +*sed ita*
 96*, 3 et 25) *substantiam* : *subiectum*
 103*, 13) *ulla* : *nulla*