

cum nuper inde venerat, qui omnes de novo facti sunt Jacobite, qui dicunt, unam tantum esse in Christo naturam et unam voluntatem, sicut unam personam. Humana enim natura absorpta est, ut false asserunt, a divina, sicut gutta aque, que funditur in vino, a vino absorbetur. Patriarcha vero Maronitarum cum archiepiscopis et episcopis suis et populo Maronitarum sibi subdito, relictis omnibus erroribus, catholice et obedientie sancte Romane ecclesie se subdidit, et multi, tam de hereticis in partibus orientalibus commanentibus quam de Sarracenis, si sanam doctrinam audirent, facile, ut credo, ad Dominum converterentur. Vos autem orate Deum, qui nichil odit eorum, que fecit et omnes homines vult ad agnitionem veritatis venire, ut ipse in diebus istis orientales tenebras illuminare dignetur, amen. Orate pro me et pro meis et specialiter pro capellano meo, fidelissimo socio meo, Johanne videlicet de Cameraco!

5.

Findlinge.

Reuchlin. Wimpfeling. Hutten. Erasmus. Berus.

Von

Gustav Knod.

I. Zu Johannes Reuchlin.

Im Anschluß an die von Ludwig Geiger in den letzten Jahren gelegentlich gegebenen Nachträge zu seinem Briefwechsel Reuchlin's (vgl. besonders Zeitschrift f. vergleichende Litteratur und Renaissance-Litteratur, N. F., Bd. IV) sei hier ein bisher unbekannt gebliebener Brief Reuchlin's an Rudolf Agricola mitgeteilt, der in einer Abschrift des Beatus Rhenanus auf uns gekommen ist. Dieselbe befindet sich auf der inneren Seite des Deckels des Sammelbandes Nr. 350 der Bibl. Rhenana auf der Stadtbibliothek zu Schlettstadt eingeklebt, und zwar als Anhang zu Joannis Reuchlin Phor | censis. ll. doctoris in septem psalmos | poenitentiales hebraicos interpretatio de uerbo ad uerbum, & super | eisdem commentarioli sui, ad | discendum linguam

hebrai|cam ex rudimentis. || A. E. Tubingae ap. Tho. Anshelmum Baden. M.D.XII. 8^o.

Unser Brief ist in mehrfacher Hinsicht interessant, da er der einzige bisher bekannt gewordene Brief Reuchlin's an Agricola ist und uns zugleich einen erwünschten Einblick in die hebräischen Sprachstudien Reuchlin's gewährt, von denen wir bislang so wenig wissen. Er zeigt, daß auch Reuchlin, wie Agricola¹, zunächst aus theologischem nicht philologischem Interesse sich dem Studium der „heiligen“ Sprache zugewandt hatte, und daß er bei seinem „Selbststudium“ sich doch gelegentlich der Beihilfe des älteren, wenn auch auf diesem Gebiete nicht ganz sattelfesten Freundes erfreute. — Da Reuchlin im Sommer 1482 in Stuttgart seinen Wohnsitz nahm², Agricola im Jahre 1485 starb, so muß vorliegender Brief zwischen den genannten Jahren entstanden sein.

Stuttgart.

(zw. 1482—1485.)

Jo. Reuchlin phorcensis S. D. P. Rudolpho Agricolae observandissimo suo. Subdubito quas ad te proximas dedi litteras redditaene sint, quibus abs te in modum mirum petebam eius tu controversiae sententiam ad me perscriberes. Nam cum dicatur psalmo LIIII^o arbitror בְּשֵׁמָהּ הוֹשִׁיעֵנִי אֱלֹהִים quod aut quale nomen intelligendum sit, quo salus nobis est observanda, an יהושע aut ne יהוה, cum de primo scribatur οὐτε γὰρ ὄνομά ἐστιν ἕτερον ἐπὶ τὸν οὐρανὸν τὸ δεδομένον ἐν ἀνθρώποις, ἐν ᾧ δεῖ σωθῆναι ἡμᾶς, de secundo vero ita quidem habeatur אֲשֶׁרִי הַקָּבֵר אֲשֶׁר־שָׁם יְהוָה מִבְּחֹחַ. Hanc mihi dissensionem dissolvas oro atque oro. Vale.

Ex Stutgardia.

II. Zu Jacob Wimpfeling.

1) In der Zeitschrift f. vergleichende Litteratur u. Renaissance-Litteratur, N. F. IV (1891), S. 227ff. hat Hugo Holstein dankenswerte Regesten zur vita Wimpfelings vom Jahre 1469 bis 1501 gegeben. Durch den nachfolgenden urkundlichen Nachweis, den ich einem alten Notariatsprotokoll des Strafsburger Stadtarchivs (Contr. Stube 1483. 87) entnehme, wird die em-

1) L. Geiger, Das Studium der hebräischen Sprache in Deutschland (Breslau 1870), S. 22. Derselbe, Reuchlin's Briefwechsel (Tübingen 1875), S. 8. Wenn dort Agricola als ein „Werdender“ erscheint, so steht doch fest, daß er das Hebräische „ziemlich jung von Wessel gelernt“ hatte (Geiger, Studium, S. 21).

2) L. Geiger, Joh. Reuchlin (Leipzig 1871), S. 27.

pfündliche Lücke, welche Holstein's Regesten für das Jahr 1487 zeigen, in glücklicher Weise ausgefüllt. Durch unsere Urkunde erfahren wir, was bisher nicht bekannt gewesen, daß Wimpfeling eine Zeit lang das Pfarramt in Sulz im Elsass — selbstverständlich Sulz im Kreise Molsheim, wo sein Oheim Ulrich früher als kirchherre und Iutpriester gestanden — verwaltet hat. Interessant ist auch die Beobachtung, daß Wimpfeling, der sein Leben lang so leidenschaftlich gegen die verhassten Curtisanen geeifert¹, selbst den üblichen Weg nicht verschmäht hat, in Rom um eine Anwartschaft auf eine geistliche Pfründe zu werben. Aus seiner Rechtfertigungsschrift an Papst Julius II. im Streit mit den Augustinern wissen wir, daß seine Bemühungen nicht vergeblich waren, wengleich er niemals in Besitz der in Aussicht gestellten Pfründen gelangen konnte².

1) Z. B. Soliloquium Wimpfelingii pro pace christianorum etc. s. l. e. a. (1505) Vorrede an den Erzbischof von Mainz: ... ad theologiae vero studium multo plures inciderentur, si et eius studiosis ad praebendas ecclesiasticas facilis pateret aditus: una cum his qui stilo curiae gratiis expectativis, vacantibus, libitibus movendis, surrogationibus reservatis se totos tradiderunt. Sique modernus pontifex Julius secundus certior efficeretur de multis abusibus: de indignis dispensationibus, de dolis et malis artibus (quales olim Joannes Symler mihi conquestus est) et de insatiabili quorundam avaritia, quorum unus solus, qui neque nobilitate neque scientia praecellit, contra omne ius, contra omnem rationem, contra omnem honestatem absorbet quatuor, quinque aut sex immo plures (etiam intra eandem quamque civitatem) ... et tantos rapit proventus ...

Ähnlich in Contra quemdam qui se Franciscum Schatzer appellat etc. etc. s. l. e. a. (1506): ... sed hoc vix ferendum esse videtur, quod neque prebenda in ecclesia Argentinensi saluberrimo praedicationis officio annexa tuta esse potest, quin eam nonnulli post moderni eius possessoris obitum vigore litterarum apostolicarum se iactent acceptaturos: Si contra tam inexplabilem cupiditatem, tam enormes et impios excessus ...

Schon in De integritate (1505) verwahrt er sich dagegen, daß seine Apologia pro republica christiana aus Neid geschrieben sei, weil er selbst keine Pfründe habe erlangen können: tibi certo sit argumento, schreibt er an Jacob Sturm, me nunquam invidisse praebendosis quod ego non solum mihi a Joanne Simler et clarissimo domino Bertholdo Hennenberg Maguntino archiepiscopo oblatas praebendas sprevi, sed et quas habui propter occupationes rerum terrenarum illis annexas sponte reliqui ... Porro detestatus sum semper et hodie detestor et quoad vixero detestabor, quod una saepe bestia in tribus aut quattuor intra eandem civitatem ecclesiis multas praebendas, dignitates et personatus absorbet ...

2) Contra quemdam qui se Franciscum Schatzer appellat etc. Bl. Az.: ... familiarem quemdam meum Jo. Coricium ad petendam urbem induxi et adiuvi: curialibus interea familiariter adhaesi et bene volui: quin et ego ipse duas gratias expectativas sub duobus summis pontificibus impetravi: licet steriles et inanes propter praesumptum cuiusdam N. ad summissariae (cuius

Strafsburg.

1487 März 16.

Instrumentum constitutionis sive procuratorii magistri Jacobi Wimpfflinger ad exequendum certam gratiam expectativam.

In nomine domini amen. Universis et singulis praesentis publici instrumenti seriem intuentibus . . . pateat et sit manifestum, quod sub anno a natiuitate eiusdem millesimo quadringentesimo octuagesimo septimo indictione quinta sexta decima vero die mensis Martii hora decima vel quasi ante meridiem pontificatus sanctissimi in Christo patris et domini nostri domini Innocentii divina providentia papae octavi anno tertio in mei notarii publici atque testium infrascriptorum ad hoc pro testimonio vocatorum specialiter et rogatorum praesentia: personaliter constitutus venerabilis vir magister Jacobus Winfflinger presbiter rector ecclesiae in Sulcz sacrae theologiae baccalaureus formatus principalis principaliter pro se ipso . . . consuit creavit nominavit deputavit et solempniter ordinavit in suos veros certos unicos et indubitatos procuratores actores factores negotiorum infrascriptorum gestores ac nuntios speciales et generales . . . videlicet venerabiles ac eximios nec non honorabiles viros et dominos magistros Andream Hartmanni¹

possessionem obtinui) regressi aut propter subtilitates quibuslibet etiam ante me Johannes Simler victus est . . . Auf Grund seiner gratia expectativa hatte er eine Summissariatspfründe am Kollegiatstift von St. Thomas in Strafsburg erlangt (1504), war aber durch Leonardus Bellendin, eines Priesters Sohn, der von dem bekannten Kurtisanen Johannes Burkart (dem Verfasser des Diarium) unterstützt wurde, aus seiner Pfründe vertrieben worden (Schmidt, Hist. littér. I, 48). Der Liber praebendarum des Thomasstifts vom Jahre 1546 (Tho. Arch.) enthält hierüber folgendes: „Jacobus Wimpfflingius Theologiae Licentiatuſ ecclesie Spirensis concionatur (diese Stelle hatte er 1504 längst aufgegeben), patria Selestadiensis litterarie rei sua etate assertor et vindex incomparabilis Elsatiae lumen successit in summissaria Magistro Georgio Bach anno M.D.III^o. — Leonardus Bellendin euicit Wimpfflingum proſ deum atque hominum fidem! sic fuci apum mella depascuntur! Nihili homo natus consumere fruges, telluris inutile pondus, Christianum theologum duplici honore dignum sacerdotio suo iniquissime deturbat. Ve capiti nebulonis Romanensis!

1) Derselbe erscheint schon 1486 Juni 11 urkundlich als: mgr. Andreas Hartmanni V. J. D. curie Argentin. official. (ibid.); in einem undatierten (ca. 1500) Kapitelbeschlufs von Jung St. Peter erscheint ein Andreas Hartmanni utriusque iuris licentiatuſ canonicuſ S. Petri iun. (Thom. Arch. Lade VII), wohl mit obigem identisch. — Ein jüngerer Andreas Hartmanni Argentinus erscheint 1502 März 2 in der Heidelberger Matrikel. Diesem letzteren dürfte die Herausgabe des Repertorium florigerum in tripartitum opus beati Am

Reverendissimi in christo patris et domini nostri domini Alberti episcopi Argentinensis in spiritualibus et temporalibus vicarium et officialem generalem in utroque iure, Thomam Wolff¹ in decretis doctorem et magistrum Johannem Simler² in decretis licentiatum, Conradum Karlon³ ecclesiae Sancti Petri iunioris Argentinensis canonicos et Johannem Benedicti⁴ vicarium chori ecclesiae Argentinensis absentes tamquam praesentes et eorum quemlibet in solidum ita tamen quod non sit melior conditio primitus accipientis neque deterior subsequentis sed quod unus ipsorum incepit alter eorundem id prosequi pariter et finire poterit ac valeat ad ipsius domini constituentis manum certam gratiam expectativam sibi domino constituenti . . . per scriptum sancti domini nostri papae pridem de et super quibusdam beneficiis ecclesiasticis gratiose commissam prosequendum processusque desuper necessarios et opportunos cum solitis poenis et censibus fulminari petendum et obtinendum eandemque gratiam expectativam atque processus desuper habitos et fulminatos habendum et fulminandum etc. etc.

Acta sunt haec Argentinae in consistorio illustrium ac generosorum dominorum archidiaconorum ecclesiae Argentinens. sub anno indictione mense die hora et pontificatu suprascriptis praesentibus videlicet honorabilibus domino Johanne Thomae⁵ rectore ec-

brosij. || Basil. Adam Petri. M.D.XVI. 2^o zuzuweisen sein (Vorrede: Andreas Hartmanni Argentinus amico lectori. Basil. IV. Id. Aug. 1516).

1) Natürlich Thomas Wolff der Ältere, der sehr häufig urkundlich genannt wird. Interessant ist, daß er als einer der ersten Geistlichen im Strafsburger Bürgerbuch erscheint (1486. Sabbato post epiphan.). Über ihn einige Notizen bei Schmidt, Hist. littér. II, 59. Ausführlich gedenke ich über Wolff an anderem Orte zu handeln.

2) Johannes Simler erscheint 1442 Michaelis in der Erfurter Matrikel. — 1464, April 18: „Hans Simler, licenciat, kirchherre zu Bergbietenheim“ (Str. St.-Arch.). Später canonicus S. Petri iun. Arg. und Dekan von St. Thomas (seit 1484. — St.-Arch.).

3) Auch Conradus Karlon begegnet öfters in Urkunden ca. 1500 als scolasticus S. Petri iun. — Er war ein Freund der humanistischen Lehrweise. Vgl. den Brief des Joh. Gallinarius an ihn (Arg. III. Id. Mart. 1503) vor des letzteren Ausgabe der Bucolica Bapt. Mantuani. Arg. Joh. Prüss. 1503 4^o. Wird 1513 als verstorben erwähnt (Str. Bez.-Arch. G. 4705).

4) Johannes Benedicti urkundlich in oben genannter Eigenschaft auch 1483 Oktober 27 und 1484 August 29, — vielleicht identisch mit jenem Johannes Benedicti canon. eccl. S. Johannis Nouimonasterii Herbipol. domini nostri pape familiaris, der am 8. Dezember 1485 in Straßburg seine Prokuratoren bestellt (Contr. St.).

5) Johannes Thome wurde Michaelis 1466 in die Erfurter Matrikel eingetragen als: Joh. Thome de Argentina.

clesiae Sancti Andreae Argentin. & Sebastiano Sifridi¹ perpetuo vicario ecclesiae inferioris in Rosheim presbiteris testibus ad haec ipsa vocatis specialiter et rogatis.

2) f. 1^a. Tabula super libros sententiarum | cum Bonauentura. ||

f. 2^a. Johannis bekenhaub moguntini in scripta diui | Bonauenture cum textu sententiarum tabula || (Nach der tabula folgt:) Johannes bekenhaub moguntinus euangelice theologie summo doctori dno Nicolao tinctoris de guntzenhausen imperialis ecclesie bambergensis predicatori . . . || (Darunter:) Johannis bekenhaub Moguntini in laudem vtriusque autoris carmen. || — (Hierin die Verse:) „Quo libri impressor Nurnberge Anthonius ipse | Koberger tendat post sua fata precor.“ || — Es folgt ein Brief des Nicolaus tinctoris de Guntzenhausen an den Magister Johannes bekenhaub Moguntinus (dd. Ex bamberga. a. 1492. März 2).

2^o. got. 4 tom.

Hain (3540 — 3543) kennt vier Ausgaben dieses von Johannes Beckenhaub besorgten Werkes, doch nicht die hier beschriebene. Am Schlusse des vierten Bandes steht ein Brief Wimpfeling's, dessen Überschrift in vorliegender Ausgabe also lautet: „Jacobus Wymffling Sletstatensis theologie doctor ad quoslibet theologie studiosos (Nurenberga a. 1491)“.

Dieser Wimpfeling hier beigelegte Titel eines Doctor theologiae ist höchst auffallend und läßt es als durchaus unwahrscheinlich erscheinen, daß die Überschrift des Briefes von Wimpfeling selbst herrühre. Wimpfeling hat sich überhaupt, wie bekannt, niemals die Würde eines Doktors der Theologie erworben, sondern sich stets mit dem bescheideneren Titel eines sacrae paginae licentiatatus begnügt, der ihm im Jahre 1491 noch nicht zukam, sondern erst fünf Jahre später, am 9. Februar 1496, und zwar in Heidelberg, erteilt wurde (Holstein a. a. O. S. 244).

Darf aber Wimpfeling nicht als Verfasser der Überschrift gelten, so wird man geneigt sein, auch das Datum „Nurenberga 1491“ nicht für unbedingt zuverlässig zu halten. In der That lautet dasselbe in Hain Nr. 3543: Nurenberga 1499; in Hain Nr. 3541 ist es überhaupt weggelassen. Dergleichen

4) Über Sebastianus Sifridi ist mir nichts weiter bekannt.

willkürliche, meist auf den Drucker zurückzuführende Datierungen sind bekanntlich in den Druckwerken jener Zeit nicht selten. Ich stehe daher nicht an, auch das Datum für einen fremden Zusatz, und zwar des Druckers, zu erklären.

Somit ist aber überhaupt die auf unseren Brief gegründete Erzählung von einem zeitweiligen Aufenthalt Wimpfeling's in Nürnberg um das Jahr 1491¹ in das Reich der Fabel zu verweisen, ohne dafs damit die Echtheit des Textes des Briefes selbst in Zweifel gezogen sein soll.

III. Zu Ulrich von Hutten.

Briefwechsel des Beatus Rhenanus. Reformation in Schlettstadt.

1) Im Briefwechsel des Beatus Rhenanus (Horawitz-Hartfelder Nr. 421) findet sich ein undatiertes Schreiben des jungen Johannes Sandizeller aus Schlettstadt an seinen berühmten, allzeit gefälligen gelehrten Landsmann Rhenanus, worin er um einen Empfehlungsbrief an Ulrich Zasius in Freiburg bittet, da sein Vater die Absicht hege, ihn demselben demnächst zur weiteren wissenschaftlichen Ausbildung zuzuschicken. Dafs dieser von den Herausgebern in die Zeit von 1517—1523 gesetzte Brief vor dem 4. April des Jahres 1521 abgefaßt wurde, ergibt sich aus der Freiburger Matrikel, in welche der Briefschreiber an diesem Tage eingetragen wurde („Johannes Sandizeller ex Schlettstat dioc. Argentin.“); anderseits lehrt eine Notiz des Briefes selbst, wie das unten mitgeteilte Schreiben des Magistrats der Stadt Schlettstadt an Ulrich von Hutten, dafs der Brief nach dem Sonntag *Invocavit* desselben Jahres, d. h. nach dem 17. Februar, entstanden ist.

Am Sonntage *Invocavit* nämlich, so meldet Johannes Sandizeller seinem Landsmann Rhenanus, seien von einigen fanatischen Papisten die Bildnisse Luther's und Hutten's unter Hinzufügung von deutschen Spottreimen an den Galgen genagelt worden, zu grossem Ärger und Leidwesen des reformfreundlichen Magistrats und des grössten Theils der evangelisch gesinnten Bürgerschaft. Man vermute, dafs die Mönche von St. Fides dahintersteckten, doch sei man der Thäter nicht habhaft geworden.

Dieser nicht uninteressante Bericht Sandizeller's wird durch das nachstehend mitgeteilte, bisher unbekannt gebliebene Schreiben des Rats der Stadt Schlettstadt an Ulrich von Hutten, das ich dem Schlettstadter Ratsprotokoll (*Missiven-Buch sér. B. B.*

1) Schmidt, *Hist. littér.* I, 16.

Nr. 18, fol. 194^b) entnehme, bestätigt. Man darf den Brief als ein Zeugnis der reformatorischen Gesinnung des Magistrats betrachten. Dieselbe hielt bekanntlich nicht lange an (vgl. den Brief des Paulus Volzcius an Rhenanus über Sapidus' Schicksale vom 6. September 1525. Briefwechsel Nr. 241), da infolge der fortgesetzten Wühlereien einiger papistisch gesinnten Mitglieder, der drohenden Haltung der Ensisheimer Regierung und der Niederwerfung der Bauern im Elsass die Anhänger des Alten bald die Oberhand gewannen. — Auffallend ist es, daß der Rat der Stadt Schlettstadt sich überhaupt bewogen fühlte, dem fahrenden Ritter Mitteilung von dem beleidigenden Vorgange zu machen. Offenbar wollte er einer mißliebigen Auslegung desselben und etwaigen übeln Folgen von vornherein die Spitze abbrechen. Man weiß, daß der kampflustige Hutten bald darauf der Straßburger Klerisei den Krieg ankündigte, als die dortigen Dominikaner, die sich ähnliche Scherze mit Hutten's Bildnis erlaubt hatten, die verlangte Genugthuung verweigerten¹ (vgl. unten).

Der Brief lautet:

Schlettstadt.

1521 März 27.

Unser fruntlich dinst vnnnd was wir fruntschaft vnnnd guts vermögen allezit zuuor. Edler ernuester vnd hochgelerter lieber Herr vnd besundrer Frund, mit beschwertem gemuet geben wir gar getrewen meinung zu erkennen, das dem erwirdigen hochgelehrten Herrn Martin Luthern zu Wittenberg euch vnnnd vns zur schmach vnd nachteil vff Suntag Inuocauit jungst uericht vnder den heiligen ämptern hierin gelegten Reumen euer beider getrugt brustbildung geschriben an vnsres galgens seulen einer angekleipt funden worden, darob wir hoch beschwerd vnd mißfallen empfangen. Vnd wie wol wir vff etlich by vns, so genannten Doctor Martin vnd euch widerwertig, arckwon tragen, so haben wir doch khein grundtlich wissen aber nichts destoweniger dem thäter heimlich erfahrung gestelt vnd wollen nach erkundung der warheit vns darunder halten, das menglich inne werden sol, ob wir Cristen oder beheim seient, Euwer lieb frunt-

1) D. Strauß führt in s. Hutten II, 201, Anm. 1, nachdem er über Huttens Streit mit den Straßburger Dominikanern berichtet hat, ein Zeugnis des Cyriacus Spangenberg (Adelsspiegel II, Bl. 46^a) an, wonach Hutten im Verein mit Sickingen „Der Stadt Schlettstadt hart zugesetzt“, da die dortigen Geistlichen „mit jrer zumal groben vnbescheidenheit vnd zuuil tyrannischer verfolgung reiner Lehre und Lehrers grose Vrsach gegeben“. Strauß meint, daß hierbei eine Verwechslung mit Straßburg vorliege. Strauß ist im Irrtum: in der That haben Sickingen-Hutten mit Schlettstadt eine Fehde ausgefochten, worüber ich später berichten werde.

lich bittend vns solich verkunden zu keiner freuelkheit sunder freuntlicher vnd getreuwer meinung anzunemen, sich mit vns der vnwarheit mit warheit haben vnd wissen zu entschuldigen vns auch in gunstigem befehlung zu haben.

Datum die 27. Marcij (1521).

B(urgermeister) u. R(at) z(u) S(chlettstadt).

Adresse: Dem Edlen ernuesten vnd hochgelerten Herrn Vlrichen von Hutten vnserm besunderlichen gutten frund.

2) Mit seinen Bestrebungen möglichst Neutralität zu wahren und nach beiden Seiten hin nach Kräften jeden Anstofs zu vermeiden, hatte der Rat der Stadt Schlettstadt wenig Glück. Wie er oben einer nachteiligen Berichterstattung bei Hutten zuvorkommen suchte, so sah er sich bald anderseits in die Notwendigkeit versetzt, in Rom seine gutkatholische Gesinnung beteuern zu müssen, da böse Zungen seine Haltung bei Kaiser und Papst zu verdächtigen suchten. Über seine mißliche Lage giebt nachstehendes Schreiben an seinen Prokurator in Rom, Johannes Man aus Schlettstadt¹, erwünschten Aufschluß (Schl. Arch. Missiv. B. XVIII, f. 198):

Schlettstadt.

1522 Juni 14.

Johanni Man zu Rome.

Vnsern gunstigen grus vnd was wir fruntschaft vermogen allezit zuuor. Besonders lieber frund euwer schriben des Datum

1) Basel. Matr. 1507, S. S.: Johannes Man de Sletstatt Argent. dioc. — Rhenanus schreibt 1517 an J. Spiegel: Johannes Manus quem et Budwilerum vocant municeps noster commendari per te cupit Cardinali Medicee gentis qui prophanarum rerum summae praepositus est apud Ro. pontificem Leonem, vir et spectatae integritatis et iam habet nonnihil sacerdociorum. Scis eum fuisse custodem annis ad minimum octo (G. Knod, Jacob Spiegel I, 53. Briefw. Nr 140); vgl. über ihn auch Spiegel (Wimpfeling) in Pragmat. sanction. medulla (1520): taceo Joannem Storckium & Joannem Mannium municipes meos Romae diu conversatos, quibus coniecio perspectam integritatem & innocentiam metumque vulnerandae conscientiae quo difficilius & tardius sacerdotia nanciscerentur, obstitisse. Schon früher hatte er seiner Vaterstadt bei der Kurie gute Dienste geleistet (Knod a. a. O. S. 54). Auch um Butzer's Entlassung aus dem Dominikanerorden scheint er sich verdient gemacht zu haben, wengleich Butzer seinem Landsmanne nicht recht trauen zu können meinte. So schreibt Butzer im Jahre 1521 Jan. 30 an Capito, ein Schlettstadter Freund habe für ihn ad quendam Jo. Man qui in satellitio agit pontificio quod guardiam vocant pro commissione ad suffraganeum Spirensem et vicarium obtinenda geschrieben . . . est autem hic meus municeps ea fide ut fidere ei cuncta non audeamus.

23. Apprilis wisend, haben wir von Herwigen bringern dieses empfangen. Witer hat der hochgelert Doctor paulus sidensticker¹ vnser kirchherre vns ein schrift, so euch von einem sinem vnnnd vnserm mißbegönner gen Rome geschriben ist, darin er vnnnd wir Doctor Luters lere halben, neben der wahrheit gröblich vnnnd vnphillich in kessell gehowen sind. Woher vnnnd von wem das komen wurt siner zit erfahren vnd vngerechtfertiget nit anston bliben. Das aber des Luters bücher vf vnser ratsstuben an ketten angehengt sin sollen, hat die gestalt, wiewolen meister Bat Rynow, der euch wolbekant, ein buechlin durch Erasmus von Rotterdam gemacht, genannt der „cristlich ritter“ darin vil heilsamer vnd christlicher andechtiger lere genant vnd vnderwisung begriffen stond, vf vnser Ratsstuben geschengt, dasselbe haben wir zu den zehen gepotten durch Doctor martin lutern gepredigt in ein büchlin gebunden vnd zu andern statuten vnd cronicken in vnserer Ratsstuben an ketten gehengt damit ein jeder (durchgestrichen) vnd sich mehr bessern dan ergern mag. So haben wir doch, sobald vns angelengt, daß Doctor martin vnd sin lere verdampt sin solten, dasselbig buechlin hinweggeton vnd allenthalben vf vnsern zunftstuben by vermidlichen penen vnd straffen gepieten lassen Doctor Martin Luters vnd siner lere so auch andere so darumb verdacht sind muessig zu ston². Das wurt auch in vnser gemeind vestiglich gehalten. Also das in summa vns vnnnd vnserm kirchherren solcher sachen halber gewalt vnd vnrecht beschilt, muessen aber das mit gedult vmbgon, vngezuifeld hofnung, got werde die worheit nit vndertrucken lassen, sunder allwegen mit gnaden beschirmen vnnnd handthaben. Dem allem nach ist vnser fruntlich bitt an vch Ir wellent vns vnd vnsern kirchherre vnd andrer des gegen menglichen der vns deßhalb argkwonig haltet, mit

1) Über Paulus Sidensticker genannt Phrygio vgl. Knod in A. D. B.

2) Der Rat hatte sich keineswegs sehr beeilt, dem Wormser Reichstagsabschied nachzukommen. So schrieb er der Stadt Oberenheim, die ihn um sein Verhalten in dieser Angelegenheit befragte, wörtlich folgendes (ibid. f. 207^a): „Vnd dweil die keyserlichen mandate Doctor martin Luters vnd siner ler halben als wir bericht werden allen Churfürsten vnd Stenden des heiligen Reichs vberschigt vnd aber nit gehort wird, das yemandt dieselben zu volstrecken aneme, So wil vns nit geburen, wiewol key. Majestät vnserm aller gnedigsten Herren wir in allen pillichen vnnnd zimlichen Dingen zu gehorsamen bereit sin sollen, die ersten zu sein, sunder wellen warten, was sich hoher vnd merer stett vnd stend des reichs zu sollichem halten dem werden wir vns auch gemeß erzeigen. Dise vnser meinunge wolten wir vch fruntlicher wise nit verhalten. Datum sambstags den funften tag octobris anno xxj.“

der warheit entschuldigen daz wollen wir vmb vch zu verschulden vnuerghessen haben.

Datum 14. Junij a^o xxij.

B(urgermeister) v(nd) R(at) z(u) S(chlettstadt).

Adresse: Dem Ersamen Joanni Man von Sletstat babstlich heiligkeit dienern zu Rome vnserm besondern frund.

3) Das nachfolgend mitgeteilte Rundschreiben Huttens an die deutschen Städte — ein Fehdebrief des zornmütigen deutschen Mannes an den „erlosen, schanthatigen vnd verdampften hauffen der Curtisanen“ in deutschen Landen — wird man ungerne vermissen. Das in gotischer Schrift quer bedruckte, wohl aus der Ebernburger Presse hervorgegangene Folioblatt scheint recht rar geworden zu sein, da es Boecking nicht zu Gesicht gekommen ist. Unsere Vorlage, welche im Strafsburger Stadtarchiv (Briefmappe IV, 122) aufbewahrt wird, ist von Hutten's eigener Hand durchkorrigiert und ebenso vom Ritter eigenhändig mit Unterschrift und Adresse versehen worden.

(Ebernburg.)

1522 März 15.

Nachdem sich Ulrich vom Hutten zum Stöckelberg aus beweglichen notgetranckten vrsachen: auch gemeiner Christenheit, vñ sonderlich Teütscher Nation meim Vatterland zu güt: des vnchristlichē: goltgeyrigē Rauberischē Volcks der Curtisanen: vor gütter zeyt abgesagter feyndt worden. Gegen denselbigē meynen feyndē mit Vhedlicher that: nam Raub, Brandt: Todschlag, vñ ander weiß zū hädlen die zimlich¹, vñ offentlich zū beschädigē an jren leibē vñ güttern: zū vernolgē fürgenomē Vñ aber vngern wölt: dz durch dyß mein billich vñ vilfaltiglich Vorursacht Vornemen, Jemandt anders: wer der auch wer: geystlichs oder weltlichs stands: aüßerhalb der vorflüchten Cürtisanē Sect Teütscher Nation schödlichsten vñ grösten räuberey²: in einigem beschediget oder benachteiligt sölt werden, So hab ich meniglich, sich derselbigen Curtisanen zū entschlagen, von ynen ab zu sönnern: Ob yemants mit inn teyl oder gemeyn: das Jhenig ym züstendig: zū seynen hennden nemen: gütter trewer meynung hiemit vngewarnet nit wöllen lassen, Sich in dem allem der massen haben zū richten, vñnd zū halten: damit Geystlichen³ vñnd Weltlich von der Erberkeyt: des Erlösen: Schanthatigen Verdampften hauffens der Curtisanen, nit Entgelten: das mir dann:

1) korrigiert von Hutten's Hand in „heimlich“.

2) von Hutten korrigiert in „räubern“.

3) -en von Hutten durchgestrichen.

wo sollichs durch mich oder meyne helffer vnd vorwanten jmer beschehen sölt: trewlichen vnd von hertzen leydt wäre: will mich doch hiemit vorwart vnnnd Entschuldigt haben, dan hynfür soll nyemandt vnnuerborgten seyn, das ich genante meyne feyndt mit Feür vnnnd Eysin besuchen wurde, vnnnd mich die: (vñ Ire gütter zů beschädigen: sy seyn wo sy wöllen gesessen, oder gelegū: alles behelffs braüchñ, wo nũ yemant vber disse meyn trawe ¹ warnung sich genanter Curtisanen nit entschlagen, oder weytter mit Inn gemeyn haben würde, kan er ermessen, das ich deß keyn gefallen von ym tragen möchte: Sonnder wo er in dem also vorharrete, yn anders nit, den oben angetzeygte meine feyndt halten müste, das will ich hiemit gütter freüntlicher meynung: da mit das ² nyemannts vnnwissens trag, zů erkennen geben haben:

Datum vnter meynem angeborenen Insigel auff Freytag vor Jůdica. Im Jar nach Christi vnsers sãligmachers geburt. Tausent Fünffhundert vnnnd dem. xxij.



Vlrich von hutten scrips.

In dorso: Vhoedts brieff d. Vlrici Hutten
contra

die zuhandt lossen Curtisanen. (quer gegenüber): „Argentinae adfigendum“.

IV. Zu Erasmus.

Ein gewisses Interesse darf auch der nachstehende, in einem Hamburger Codex uns überlieferte Brief des Erasmus an einen Unbekannten beanspruchen, da er zu den letzten gehört, die wir von dem grofsen Manne besitzen. — Schon seit dem Ende der zwanziger Jahre hatte der Rat der Stadt Strafsburg die Besetzung der an den Strafsburger Stiftskirchen (mit Ausnahme des Münsters) in den sogen. Papstmonaten erledigten Pfründen selbst in die Hand genommen und das Recht der Präsentation einem im Jahr 1528 aus seinen Reihen gewählten Schulherren-Ausschusse übertragen ¹, da die Pfründen künftighin nur solchen Männern verliehen werden sollten, die im Kirchen- oder Schul-

1) von Hutten korrigiert in „trewe“.

2) Hutten korrigiert in „des“.

3) Als erster war vom Magistrate dem St. Thomasstifte der bekannte Jacobus Bedrottus Pludentinus zu einem Kanonikate präsentiert worden (1529 August 6) und zwar auf Antrag einiger Stiftsherren selbst, speziell auf Betreiben Capitos (Tho. Arch. Lib. praeb.).

dienste ständen. Vorsitzender der Schulherren-Kommission war der treffliche Stättmeister Jacob Sturm von Sturmeck, dem zwei andere vertrauenswürdige Männer, der Altammeister Nicolaus Kniebs und Jacob Meyer, Mitglied der Dreizehner, zur Seite standen. Die Genannten waren auch noch 1535 im Amte; an einen derselben ist unser Brief gerichtet. Man möchte zunächst an Jacob Sturm, den alten Schüler Wimpfeling's, dessen persönliche Bekanntschaft Erasmus ja gelegentlich in Straßburg gemacht hatte ¹, denken, indessen ist es doch nicht unmöglich, daß der Brief an Nicolaus Kniebs gerichtet ist, da sich in dem erwähnten Hamburger Codex noch andere Briefe an diesen letzteren finden. Gewiß war auch Kniebs dem Briefschreiber persönlich bekannt; ein verständiger Mann, nicht ohne Bildung, der in Freiburg seine Studien gemacht (Freib. Matr. 1494 April 6: „Nicolaus Knieß de Argentina“) und wegen seiner praktischen Tüchtigkeit und der unbedingten Zuverlässigkeit seines Charakters bei allen Parteien ein ausgezeichnetes Ansehen genoß ². Neben Sturm hat er sich um die Einführung der Reformation in Straßburg in hervorragender Weise verdient gemacht.

Ob der Briefsteller mit seiner Empfehlung durchdrang, wissen wir nicht. Der Empfohlene ist wohl jener Franciscus Berus Basiliensis, welcher im Sommersemester 1527 in der Baseler, im Frühjahr 1530 in der Freiburger Matrikel erscheint.

Basel.

1535 Oktober 23.

D. Ludovicus Berus ³ sibi persuassisse videtur me apud te non parum valere, in quo si fallitur, tamen error apud utrumque nostrum debet esse favorabilis, ut qui declaret, eum de tua in amicos humanitate magnifice scribere, de meis quoque virtutibus non pessime, quem tu vir excussi iudicii tua dignum amicitia iudicaris. Illud extra controversiam est, me tot officiis ob-

1) Erasmus läßt ihn im Jahre 1518 grüßen und spricht sich mit besonderer Achtung über ihn aus (Opp. Lugd. B. 1703, T. III, p. 354. 407. 1141).

2) „Nicolaus Kniebs consul reipublicae Argentin. 1519. 1525. 1531. 1537, primus consularis scholarcha (1528), vir prudens et rerum secundum omnes circumstantias diligens investigator“, gest. 1552 Oktober 4 (Th. Arch.). Vgl. über ihn noch Melch. Sebiz, Straßburgisch. Gymnasii Christl. Jubelfest., Straßburg 1641, S. 214.

3) Über Ludov. Berus Theol. Doctor Parisiensis, prepos. S. Petri Basil. & sacrae theol. ordinarius, einen hartnäckigen Verteidiger der alten Kirche, der wie Erasmus vor der Reformation nach Freiburg geflüchtet war (1529), vgl. die Briefe des Erasmus; dann Athen. Rauricae, B. 1778, p. 8sqq.; Schreiber, Gesch. d. Univ. Freiburg (Freiburg 1868) II, 155; Thommen, Gesch. d. Univ. Basel (Basel 1889), S. 161 ff. — Der Artikel i. d. A. D. B. bringt nichts Neues.

strictum esse Bero, ut mihi phas non sit ulla in re detrectare obsequium, tibi rursus tot obligatum beneficiis, ut impudens sit, praeterea quicquam petere. Sed mihi bona spes est Berici nominis respectum plus apud te ponderis habiturum, quam meam commendationem. Scis enim totam illam familiam virtuti probitatisque natam esse. Verum ne te pluribus morer rem tribus verbis accipe. Canonicatum et praebendam collegii Sancti Petri minoris obitu cuiusdam vacantem Argentorati Ludovicus Berus vigore cuiusdam mandati a summo pontifice concessi accepit in gratiam (cum fratre Francisco) nepotis Francisci Beri. Juvenis excessit annum vigesimum, non mediocrem eruditionis spem de se praebens, indole autem quam dicas virtuti natam. Beneficium dando accipit qui digno dedit. Sed obstant, ut accipio, nescio qui quominus dictus iuvenis adeat possessionem. Hac in re si quid poteris adesse Ludovico Bero, vides quam multos bonos viros sis tibi eodem beneficio devincturus. Sin minus, placabilis eris improbitati meae, quem hanc impudentiam docuit non habendi cupiditas, sed amicis obsequendi studium. Opto te cum omnibus tibi charis quam rectissime valere.

Datum Basiliae 23. die Octobris M.D.XXXV.

Erasmus Roterodamus
mea manu.

Eine willkommene Ergänzung zu diesem Schreiben des Erasmus bilden zwei im Strafsburger Thomas-Archiv erhaltene Briefe, welche von den nächsten Angehörigen des jungen Pfründen-anwärters, seinem Vater Franciscus Ber d. Ä. („Frantz Ber zu Freiburg begerte seinem jüngsten Sohn Frantz die seinem Bruder Doctor Ludwig Ber durch päpstlichen Gnadenbrief verliehene Pfründe zu Jung St. Peter zu verabfolgen“) und seinem Oheim Doctor Ludwig Ber in der gleichen Angelegenheit an den Magistrat der Stadt Strafsburg gerichtet sind. Der letztere möge hier im Auszuge folgen; da er beachtenswerte Notizen zur vita des jungen Kandidaten enthält.

Freiburg.

1535 Oktober 31.

Edlen strengen besten gnedigen gunstigen Herren, min gutwillig dienst syent zu vor alzit bereit Vwer Streng Ersam Wisheit denen zû wissen sig, dafs noch absterben in Septembri deß Bapstes monet Her Frantz Gersterß saeligen, sin verlosen Chorherren pfrund vnd Canonicat der Stiff zum Jungen Sant Peter zu Strosburg, Ich in krafft eyß Mandats vnserß heyligen Vatterß deß bapst paulj tertij noch vermög der vereinbarung mit tutzscher nation hab on verzug angenommen wie recht dye zu

vbergeben miß Bruder Frantz Beren jüngsten Sun ouch genempt Franciscus Ber, vß göttlichen gnoden ein fast geschigter wolberedter Jüngling, vber zwentzig Jor alt der etlich Jor zu Pariß gstanden nit wenig zugenommen hat an Latinscher vnd Welscher sprach, guten Sitten, kunst vnd dugendt, der noch vnz jertz sich gantz henket in der Leer beder rechten, daß er noch etlichen Joren in Italia oder anderswo mög daß doctorat annehmen, zû sine, siner fruntschaft vnnd gemeynem nutz der Christenheit, doch von Jugendt vff vnd noch zer Zit Im willen sich zu schicken zu geistlichem Stand vnd daß (als got weyß) on sins Vatterß vnd on min radt vnd wolgfällen, Eß sich denn vß göttlicher Ingebung und beruuffung, Vnd alß er der Stiffz zum Jungen St. Peter mit der Hülff gottes würd mögen zu gutem erschiessen, Also würdt dye obbestimte Chorherren pfründt Im ouch fürstendig sin zu siner Leer vnd Christenlichen fürnemen . . .

(Probst und Kapitel hätten geantwortet, dafs ihrerseits nichts im Wege stehe, wenn es der Magistrat erlaube.)

Datum zû Friburg Im Brisg. vff den leczten tag deß monatß Octobris Im Jor 1535.

V. S. E. Wißheit

williger diener

Ludouicus Ber

Sacra. literar. Doct.

In dorso: Den Edlen Strengen fürsichtigen Wisen

Herren Meister vnd Rath

Strasburg.

(Mit Siegel.)

In dorso: praes. 10. Nov. 1535.