

ursprünglich für das Murbacher Cönobium bestimmt waren, bleibt zweifelhaft.

3.

Beitrag zum Hexenglauben im Mittelalter.

Von

L. Weiland.

Nachstehende Ermahnung an die Priester fand ich von einer Hand des ausgehenden 12. oder des beginnenden 13. Jahrhunderts geschrieben¹ auf fol. 126 der Bamberger Handschrift P. I. 9. Die Aufzeichnung zeigt einerseits einen im Volke weitverbreiteten Glauben an die Existenz von Hexen, welche nächtlicher Weile

Sangall. 914]; s. auch Mitt. der antiqu. Ges. zu Zürich VI, 37 unter Nr. 11 des dort besprochenen Codex eines Necrolog. Aug.), welche zum Besuch eines Klosters ausgesandt waren, dessen Vorsteher sie als „venerabilem illum abbatem“ bezeichnen, und mit welchem sie nach allgemeiner und zutreffender Annahme (Mabill. Annal. II, 448; Herrgott, Vet. disc. 18) Benedikt, damals Abt von Inden, gemeint haben. Die beiden Mönche übersenden nun ihrem Abt den gewünschten Bericht mit der Aufforderung, man möge die geschilderten Einrichtungen schon jetzt in Reichenau zur Einführung bringen: „ne dum regulares monachi venerint, qui jussu imperiali tota coenobia gentis nostrae . . . regulariter instruere debebunt, imparatiores vos invenient ad ea informanda . . . Man kann sich doch kaum der Annahme entziehen, daß hier die Antwort auf den in den oben angeführten Worten der Murbacher Statuten ausgedrückten Wunsch vorliegt. Wen aber noch bedenklich machen sollte, daß wir eine in Reichenau vom Abtbischof Haito erlassene Regularordnung in Murbach und als Murbacher Statuten wiederfinden, der möge bedenken, daß zwischen Murbach und Reichenau, Stiftungen eines und desselben Heiligen, die innigste Gemeinschaft (Verbrüderung, S. Mone, Anzeiger 1835, S. 18) obwaltete, in welcher man auch die Schätze der Bibliothek behufs Abschriftnahme gegenseitig austauschte. Näheres hierüber s. bei Pertz, Archiv VIII, 257; Holtzmann in der Germania I, 472f.; Müllenhoff und Scherer, Denkmäler, 2. Aufl., S. 530.

1) Das Stück folgt unmittelbar auf das von derselben Hand geschriebene Breve des Papstes Clemens III. („episcopo Civitatensi“) über die Ehen bekehrter Juden; Jaffé-Löwenfeld 16595.

auf Tieren reitend weite Länderstrecken durchfliegen können, anderseits aber, daß die Geistlichkeit diesen Glauben nicht teilte, denselben vielmehr als Abfall vom wahren Glauben, als Einwirkung des Teufels verdamnte. Die altheidnische Grundlage des Hexenglaubens erweist die „Diana paganorum dea“ (wohl Frija, schwerlich eine Mondgöttin, Sinthgunt), welche die Hexen als ihre Gebieterin betrachten, die sie in gewissen Nächten zu ihrem Dienste aufruft. Interessant ist der Vergleich dieser mit der von mir im IX. Bande, S. 592 veröffentlichten Aufzeichnung des 11. Jahrhunderts.

Episcopi episcoporumque ministri omnibus viribus elaborare studeant, ut perniciosam et a diabolo inventam sortilegam et maleficam artem penitus ex parrochiis suis eradicent, et si ¹ aliquem virum aut feminam huiusmodi sceleris sectatorem invenerint, turpiter dehonestatum de parrochiis suis eiciant. Ait enim apostolus: Hereticum post unam et secundam ammonitionem devita, sciens quia subversus est qui eiusmodi est. Subversi sunt et a diabolo capti tenentur qui derelicto creatore suo a diabolo suffragia querunt, et ideo a tali peste mundari debet aeclesia.

Illud etiam non ommittendum, quod quaedam sceleratae mulieres retro post sathanan conversae, demonum illusionibus et fantasmatibus seductae credunt se et profitentur, nocturnis horis cum Diana paganorum dea et innumera multitudine mulierum super quasdam bestias equitare et multa terrarum spacia intempestae noctis silentio pertransire, eiusque iussionibus velut dominae et certis noctibus ad eius servicium evocari. Sed utinam haec solae in perfidia sua perissent et non multos secum in infidelitatis interitum pertraxissent. Nam innumera multitudo hac falsa opinione decepta, haec vera esse credit et credendo a recta fide deviat et in errorem paganorum revolvitur, cum aliquid divinitatis aut numinis extra unum deum esse arbitratur.

Quapropter sacerdotes per aeclesias sibi commissas populo omni instantia predicare debent, ut noverint, haec omnimodis falsa esse, et non a divino sed a maligno spiritu talia fantasmata mentibus infidelium ² irrogari ³. Siquidem ipse sathanas, qui transfiguratur se in angelum lucis, cum mentem cuiuscumque mulierculae ceperit et hanc sibi per infidelitatem et incredulitatem subiugaverit, ilico transformatur se in adversarum personarum species atque similitudines et mentem captivum tenet in somnis deludens, modo leta, modo tristia, modo cognitas, modo incognitas

1) si fehlt im cod.

2) corr. aus fidelium.

3) Darüber von derselben Hand immitti.

personas ostendens, per devia queque deducit. Et solus spiritus hoc patitur; infidelis mens haec non in animo sed in corpore evenire opinatur. Quis enim non in somnis et nocturnis visionibus extra se ipsum educitur et multa videt dormiendo, quae nunquam viderat vigilando? Quis vero tam stultus et hebes sit, qui haec omnia quae in solo spiritu fiunt, etiam in corpore accidere arbitretur? cum Ezechiel propheta visiones domini in spiritu, non in corpore vidit et Johannes apostolus apocalypsis sacramenta in spiritu, non in corpore vidit et audivit, sicut ipse dicit: Statim fui in spiritu. Et Paulus non audet dicere, se raptum in corpore. Omnibus itaque publice annunciandum est, quod qui talia et his similia credunt, fidem perdunt. Et qui fidem rectam in deo non habet, hic non est eius, sed illius in quem credit, id est diaboli. Nam de deo nostro scriptum est: Omnia per ipsum facta sunt. Quisquis ergo aliquid credit posse fieri aut aliquam creaturam in melius aut in deterius immutari aut transformari in aliam speciem vel similitudinem, nisi ab ipso creatore, qui omnia fecit et per quem omnia facta sunt, procul dubio infidelis est.

4.

Analekten zur Geschichte des Reichstags zu Speier im Jahre 1526.

Mitgeteilt

von J. Ney, Dekan in Landau.

III¹.

Seit dem Erscheinen des zweiten Stückes meiner Analekten in dieser Zeitschrift ist das seit Jahren vorbereitete, auf sorgfältigem Studium des ganzen in Bibliotheken und Archiven erreichbaren Quellenmaterials beruhende ausführliche Werk von Friedensburg über den Speierer Reichstag von 1526 der Öffent-

1) Dieser Schlufsartikel reiht sich an Bd. VIII, S. 300 u. Bd. IX, S. 137 und wurde bereits vor längerer Zeit geschrieben. Inzwischen habe ich in Heft 75 der Virchow'schen Sammlung wissenschaftlicher Vorträge eine gedrängte Darstellung des Reichstags von 1526 mit kurzen Quellennachweisen herausgegeben. Vgl. J. Ney, Der Reichstag zu Speier 1526. Hamburg 1889. 44 Seiten.