5.

Zwei Briefe Johann Ecks.

Mitgeteilt von

V. Schultze in Neapel.

I. Eck an den Cardinal Farnese.

Ingolstadt, 1. April 1541.

Original im Grande Archivio zu Neapel.

Paratissima obsequia, salutem cum sui commendatione.

R^me^ et amplissime Pater, non oportebat labores colloquii Wormatiensis tanta honoris prefatione extollere: agnosco enim me debitorem Sedis Apostolicae et S^mi^ D. N., quare libenter et diligenter eis inserviam.

Laus Deo, quod per gratiam Spiritus S^ti^ confido, me posse facile vincere eos hostes fidei et schismaticos, si disputando in arenam descenderint.

Post conventus Frankfordie et Hagenoe habitos spargebant magno fastu arroganter in plebem, neminem audere congredi cum eis. Verbum Dei stare pro eis invicte. Hoc et editis libellis sparserunt in vulgus. Quod si ego fuissem vocatus Hagenoam, repressissem et obstruxissem ego eis ora. At nemo me conduxit.

Quamvis ergo paucis diebus disputaverimus, tamen profuit plurimum et multis millibus florenorum non poterit estimari.

Jam enim experti ekium illum antiquum imperterrito animo ausum cum eis congredi sicut et ante XXI annos, jam vero vana eorum cessat jactantia, cum obtulissem me paratum non solum disputaturum cum Melanchthone, verum etiam cum singulis XI^m^ [1]). At dum ventum est in palestram, ita eos terrui, ut etiam adhortante Melanchthone nullus auderet surgere et congredi [2]).

Ad hec mitiores facti sunt; qui me prius criminabantur hostem evangelii, inimicum veritatis, jam me laudant, salutant, conveniunt, invitant, offerunt se paratos et libenter audituros meam informationem.

---

1) milibus (?).

2) Diese für die bekannte Selbstberäucherung Ecks bezeichnenden Worte empfangen ihre richtige Beleuchtung durch die Urteile der Protestanten über das Auftreten Ecks beim Wormser Gespräche vom 14. bis 18. Januar 1541. Man vgl. die Briefe Goldsteins und Mollers Corp.

Cur autem non vocer Ratisbonam, miror; injussus non venio [1]). Hoc autem, R^me^ Pater offero amplitudini tue, ut possis omnia de me S^mo^ D. N. polliceri. Valeas, felicissime Princeps.

Ingolstadii Kl. Aprilis. Anno gratie 1541.

obsequentissimus servitor
Jo. Eckius.

---

2. Eck an den Papst.

Ingolstadt, 1. Januar 1524.

Original im Grande Archivio zu Neapel.

S. D. N. Paulo III. Sancte
Romane et apostolice ecclesie
pont. opt. max.

Post oscula pedum beatorum et sui commendationem. Beatissime pater, quae schismatici moliantur adversus ecclesiam Dei ac

---

Ref. IV, 26. 27, besonders aber Calvin an Farell, Strassb. 1. Febr. 1541 (Corp. Ref. XXXIX, 146): „Non referam hic quanto fastu, quanta audacia, insolentia, impudentia vociferatus sit ille nugator. Propone tibi effigiem barbari sophistae inter illiteratos stolide exsultantis et habebis dimidiam partem Ekcii.“ Da sich auch sonst Spuren davon finden, dass seine eigenen Parteigenossen und namentlich Granvella übel mit ihm zufrieden waren, so werden wir Calvin auch darin Glauben schenken dürfen, wenn er weiter berichtet: „(Caesariani) abutuntur (Eckio) tanquam morione.“ [Th. Brieger.]

1) Es scheint in der Tat, als sei Eck anfangs absichtlich von Regensburg fern gehalten worden, wahrscheinlich weil er sich bei Granvella misliebig gemacht hatte. Die Herzoge von Bayern, welche schon am 11. März in Regensburg waren (Corp. Ref. XXXIX, 172), hatten ihn diesmal nicht mitgebracht (vgl. auch den Brief Crucigers vom 29. März: von gegnerischen Theologen sei nur Cochlaeus da: „Eccium aiunt cupidum hic accurrendi, ut suas efflaret glorias apud stultos, retineri a Bavaris“; Corp. Ref. IV, 146 sq. und Cochlaeus an Nausea, Regensb. 3. April 1541: „D. Joan. Eckius nondum adest“, Epistolarum miscellanearum ad Frid. Nauseam libri X. Basileae M. D. L. p. 304). Wann und von wem Eck nach Regensburg berufen ist, habe ich nicht ermitteln können: er befindet sich unter den am 20. April vom Kaiser ernannten sechs Collocutoren und nimmt am 21. an der Audienz teil, welche Carl V. denselben gewährte (Corp. Ref. XXXIX, 200). — Im Widerspruch mit unserem Briefe weiss Wiedemann (Joh. Eck, S. 313) seinen Lesern zu erzählen, Eck habe mit Widerwillen an den Verhandlungen Anteil genommen, zunächst habe ihn der Befehl seines Fürsten zur Teilnahme bewogen u. s. w. — Uebrigens hatte über gleiche Zurücksetzung, wie anfangs Eck, während des ganzen Regensburger Reichstages Joh. Cochlaeus zu klagen. Schon am 5. März hatte er sich in Regensburg eingestellt, musste sich aber zu seinem Leidwesen davon überzeugen, dass man seiner Hülfe ganz und gar nicht bedurfte, sondern jetzt ganz andere Männer verwenden zu müssen glaubte, einen Gropper und Julius von Pflug. Mehrfach giebt Cochlaeus in seinen Briefen an den ihm befreundeten Nausea, Bischof von Wien, der elegischen Stimmung Ausdruck, in welche ihn die Nichtbeachtung

sed. ap. honorem, potuisti non obscure ex relatione S. T. legati, viri oppido venerandi, ac impio Buceri libro ms. relligere. Ego pro virili parte, ne principes a sycophantiis hereticorum circumvenirentur Ratisponae, jam per litteras a me scriptas, jam per litteras, dum per infirmitatem scribere non possem, a me dictatas, perpetuo insisto officio meo. Evulgato autem Buceri infami libro, in quo non solum R. ecclesiam ac R. hujus legatum multis mendaciis proscidit ac impietatibus, sed et principes Catholicos et revend.mos. Episcopos ac illustrissimos proceres multis injuriis affecit, ego qui debeo honorem Christo, ecclesie catholice et sed. ap. ac principibus meis Bavarie christianissimis, maledictionibus illius, ad Catholicorum consolationem, occurri, etsi me non fugiat, quanto id facerem cum periculo ac discrimine vitae, quia canes isti ac lupi nos ubique circumdant. At deus, qui salvavit Danielem in laco leonum, etiam eruet a framea animam meam et de manu canis unicam meam, ut cum jubilo dicam: principes persecuti sunt me gratis. Hunc laborem S. T., maximo sacrorum antistiti ac sacro tuo collegio dedicavi pro mea in sed. ap. observantia. Rmo Cardinali A. Farnesio Vicecancellario scripsi, non tamen importune, sed quantum placuerit clementiae tuae.

D. O. M. conserva S. T. incolumem in multos annos.

Ingolstadii Bavarie Kl. Jan. Anno 1542.

Servitor ac capellanus
a pedibus
J. Eckius [1]).

---

seiner Person versetzt hatte. So am 3. April: „Nemo ad operandum nos conducit, nemo requirit operam nostram“ (Epist. ad Naus., S. 303); am 2. Mai: „Mei nullus est hic, quemadmodum et Wormatiae, usus. Nec multi ex catholicis Theologis hic sunt“ (ib. S. 310); am 8. Mai: „Ego ... velut Petrus longe stans, sequor, ut videam finem huius de religione concordanda tractatus“ (S. 311); endlich am 22. Juni: „Ego ad omnia spectator fui, male perdens (ut dicitur) oleum et operam, qui cum duobus equis et famulis quinque iam hic mensibus subsisto, cum non levi damno domi“ (S. 321). [Th. Brieger.]

1) Mit diesem Briefe begleitete Eck die Uebersendung seiner gegen Bucer gerichteten „Apologia pro reverendis. et illustr. Principibus Catholicis . . Ingolstadii 1542“. Sie wird eröffnet mit einer an Paul III. und das Cardinalscollegium gerichteten Dedicationsepistel vom December 1541; den Schluss bildet ein Brief Ecks an Granvella vom 18. December. Die Apologie verliess in der vorletzten Woche des December 1541 die Presse (s. Eck an Nausea, Ingolstadt den 20. December 1541, Epist. ad Naus., S. 330; in diesem wichtigen Briefe findet sich auch die Klage, dass er durch seine Bekämpfung des Regensburger Buches die Gunst Granvella's völlig verscherzt habe und für alle seine Anstrengungen in Worms nicht belohnt sei). Uebrigens scheint Farnese es nicht der Mühe wert gehalten zu haben, den vorliegenden Brief Ecks an seine Adresse gelangen zu lassen, da er sich sonst schwerlich in dem Farnesischen Nachlasse vorfinden würde. [Th. Brieger.]